

domstolene fjernes helt og aldeles fra Justitsministeriet. Politikerne bør sikre, at domstolene får reel selvstændighed og ikke styres af noget ministerium. Domstolene må sagtens selv kunne klare deres egne anliggender. Det kunne måske også sikre, at statsmagtens påvirkning af domstolsafgørelser kan undgås, for det skulle gerne være sådan, at borgerne kunne være trygge ved, at de afgørelser, der i allerhøjeste grad påvirker deres hverdag, er rimelige og upartiske.

Men man må nok sige, at dagens debat tyder på, at et flertal i Folketinget vil lade stå til og fortsat bare lade tingene være, som de er. Man burde forsøge at få den siddende minister til at gøre noget, men man vil fortsat ikke lade domstolene være uafhængige; de skal fortsat være underlagt Justitsministeriet. Men under alle omstændigheder vil Dansk Folkeparti følge den fortsatte debat med meget stor interesse, og vi vil til sidste sekund argumentere vedholdende for, at domstolene frigøres helt fra statens fangarme.

Med hensyn til det stillede dagsordensforslag fra Socialistisk Folkeparti vil jeg godt erklære mig stort set enig i mange af punkterne, om end ikke 100 pct. Jeg synes måske også, den er lidt mere besværlig rent ordmæssigt end nødvendigt. Det er nu ikke så meget det, vi har indvendinger imod, men i og med at der er et udvalg, der arbejder med en betænkning, vil vi følge debatten og fortsat tage spørgsmålene op.

Da vi langt hen ad vejen er enige i SF's dagsordensforslag, skal jeg meddele, at vi undlader at stemme til det.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Det er naturligvis en vigtig debat for Justitsministeriet i dag, men det er også en vigtig debat for Danmark, fordi det er vigtigt for demokratiet at drøfte de centrale spørgsmål, som behandles i Justitsministeriet.

Som statsministeren allerede har sagt, har vi fra regeringens side været meget optaget af de her spørgsmål, og der er allerede gennemført en lang række ting. Statsministeren nævnte fire ting, og jeg kan nævne, at vi også har set på, i hvilken udstrækning borgerne kan rejse sager mod det offentlige, på en rejsedommerordning og andre ting, som jeg med glæde har bemærket, at SF har kunnet stemme for. Det har alt sammen været forbedringer, vi har været enige om, og vi skal selvfølgelig hele tiden være parat til en debat om disse vigtige emner.

Jeg vil gerne gøre nogle enkelte bemærkninger til nogle af de ordførerindlæg, der har været. Til fru Dorte Bennedsen vil jeg sige – og det kommer sikkert ikke bag på ret mange – at jeg er meget enig i det, der blev sagt, men jeg vil gerne knytte bemærkninger til det bevillingsmæssige. Der går jo mange historier om, at dommere skal spørge om lov i Justitsministeriet, bare de skal købe en blyant eller udskifte en skrivemaskine, og det kan også godt være – det er endda sikkert rigtigt – at sådan var det tidligere. Men sådan er det ikke længere.

På dette område som på andre områder har domstolene i de senere år gennemgået en væsentlig modernisering og fornyelse. I dag er det sådan, at embederne selv disponerer over ca. 100 mio. kr. af de i alt 250 mio. kr., der årlig anvendes til domstolens drift ud over beløbet til lønninger på godt 700 mio. kr. Som fru Dorte Bennedsen også nævnte, er der pilotprojekter i gang ved adskillige embeder om, hvordan man kan gå videre ad denne vej med at uddelegere mere til domstolens egen administration. Målet er at uddelegere størstedelen af bevillingerne til embederne, også lønsummen, og selvfølgelig også dermed at uddelegere ansvaret, så her er vi helt enige. Vi arbejder i den retning, der peges på, og vi kan også komme videre.

Fru Birthe Rønn Hornbech sagde, at nok var ressortspørgsmål vigtige, men det vigtigste var selvfølgelig borgernes stilling og borgernes retssikkerhed, og det er jo så sandt, som det er sagt. Jeg kan oplyse konkret til fru Birthe Rønn Hornbech, at jeg har bedt Lovafdelingen holde et ekstra øje med de lovspørgsmål, kan man sige, som fru Rønn Hornbech her har rejst, for jeg er meget enig i, at vi skal være opmærksomme på de ting.

Fru Gitte Seeberg var meget klar i sin stillingtagen med hensyn til, hvordan Det Konservative Folkeparti stillede sig til de spørgsmål, der er rejst her. Jeg må sige, at jeg er spændt på at se, hvad Det Konservative Folkeparti vil foreslå konkret, og jeg vil selvfølgelig deltage i en positiv debat.

SF har været inde på lidt bredere emner end andre ordførere, der mest har set på det, selve forespørgslen drejer sig om, nemlig ressortspørgsmål. SF har taget en lang række andre emner op, og jeg skal ikke kommentere dem alle sammen, men jeg vil dog gerne sige noget om to af de spørgsmål, der er rejst.

For det første vedrørende psykiatriloven: Her tror jeg, jeg kan sige, at der i Folketinget er bred