

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 44: Forslag til lov om ændring af teaterloven og lov om regionale kulturforsøg. (Nye regler for egnsteatre og små storbyteatre m.v.).

Af kulturministeren (Jytte Hilden).

(Fremsat 25/10 95. Første behandling 1/11 95.

Betænkning 6/2 96. Anden behandling 8/2 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Da vi ikke er betænkingsberettigede i udvalget, og da de ændringsforslag, der blev stillet under andenbehandlingen af Socialistisk Folkeparti, blev stemt ned, vil vi her markere vores stillingtagen til lovforslaget, som det nu ser ud.

Det er sådan, at egnsteaterloven har været lang tid undervejs i en – synes jeg – rimelig god proces i udvalget, og der er kommet gode ændringer forstået på den måde, at der er blevet flerårige aftaler – 3-årige aftaler for egnsteatrene – og der er blevet en fast fifty-fifty-ordning. Samtidig er der også blevet et regelsæt, som også er udmærket, når det drejer sig om indregningen af huslejen i det beløb, der kan gives refusion til, og loftet og bunden for støtteordningerne er også i orden.

Problemet er, at man så gennemfører det, der hedder små storbyteatre, hvor man låser dem fast i en pulje, en sperlingkasse kan man kalde det, forstået på den måde at der er nogle, der får nogle forbedringer ud af det, og så er der ikke penge til alle dem, der tidligere har fået. Egnsteaterloven indebærer derfor for de små storbyteatres vedkommende en risiko for, at nogle teatre, som tidligere har fået støtte, ikke kan få det.

Det kan vi ikke være med til at støtte. På den anden side er der som sagt de ændringer i

loven, der går i den rigtige retning, så derfor undlader vi at stemme til forslaget.

Jeg vil godt sige, at jeg synes, det er betænkeligt, når der med et pennestrøg en sen natteime kan bevilges 700 mio. kr. til et kongeligt teater, at man så ikke kan få de sidste få millioner, der skal til, sådan at gennemførelsen af en ellers udmærket lov ikke behøver at gå ud over andre. Det er beklageligt, men det er måske også udtryk for en vis prioritering hos folketingsflertallet.

En anden ting er, at når man så har haft den meget fine og lange procedure om teaterloven, så stryger man med et pennestrøg samme lov i samme åndedrag, som man vedtager den, fordi man også vedtager, at den vedtagne lov om regionale kulturforsøg også kommer til at gælde for egnsteatre, sådan at den faktisk bliver sat ud af kraft på en hel del områder. Det synes vi ikke er særlig smart, men som sagt vil vi undlade at stemme til forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 97 stemmer (S, V, KF, RV og CD) mod 7 (FP og DF); 14 (SF og EL) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 95: Forslag til lov om forskningsrådgivning.

Af forskningsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 29/11 95. Første behandling 5/12 95. Betænkning 8/2 96).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.