

Jamen det er da virkelig meget sigende. Når det er vennerne, så tager vi bare af kassen, selv om der er hul i den i forvejen, og når det er de mennesker, der har mest behov, så bliver man lige pludselig superansvarlig.

Hvorfor mon egentlig de borgerlige støtter et forslag om at sænke skatten på de lave indkomster, de borgerlige, der normalt har travlt med at afskaffe formueskatten og give alle mulige andre skattelettelser af den type til de bedst stillede i samfundet? Når de nu taler begejstret om at ville sænke skatten for lave lønninger, stikker der selvfølgelig noget under.

Det var det, jeg var inde på før, at når man sænker skatten på lave lønninger ved at indføre et særligt fradrag, der ikke tildeles mennesker på dagpenge eller bistandshjælp eller andre overførselsindkomster, får det for de arbejdsløse den virkning, at når man går fra arbejde til arbejdsløshed, går man ikke alene fra lønindtægten efter skat til dagpenge, men man mister også et skattefradrag og får dermed en større lønnedgang og dermed en lavere dækning af arbejdsløshedsunderstøttelsen.

Det er jo helt rigtigt, som hr. Løgstrup Madsen var inde på, at det drejer sig om at få mere incitament til at søge arbejde. Det betyder på almindeligt dansk – det er jo nogle flotte ord – på almindeligt dansk betyder det, at fattige folk her i landet skal tvinges til at søge arbejde på dårligere vilkår end i dag.

Det er sådan set det, det går ud på, og det er den måde, vi ser at man også ude omkring i verden søger at løse arbejdsløshedsproblemet på, og som man er kommet længst med i USA, hvor man har skabt masser af job, bare job, hvor folk stadig væk er fattige, selv om de har fuldtidsarbejde.

Det er simpelt hen lidt mærkeligt at se, at SF kan gå med på sådan en galej. Det er, ligesom SF ikke forstår, hvad der foregår lige i øjeblikket. Lige i øjeblikket er hovedkampen på det her område at sikre dagpengedækningen for de dårligt stillede. Det er jo det, der går igen, når vi snakker om de unge under 25 år. Det var derfor, vi var imod, at man sænkede dagpengedækningen til det halve og tvang dem til uddannelse på SU. Det var, fordi det var et led i en strategi, der går ud på lavere løn til unge, og det var SF selvfølgelig imod.

Det er også de bestræbelser, der i øjeblikket er for at presse folk ud af a-kasserne og over på bistandshjælp, for det giver også en dårligere dækning, når man bliver arbejdsløs, hvis man er på bistandshjælp.

Dette forslag er fuldstændig i familie med det, nemlig de bestræbelser, der går ud på, at arbejdsløse skal rammes hårdere på pengepungen, når de bliver arbejdsløse. Det synes jeg ikke på nogen måde at SF burde bidrage til, og jeg vil sådan set – det har jeg også gjort i dagspressen – opfordre SF til straks at trække det her forslag tilbage.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg er nødt til at korrigere hr. Frank Aaens udlægning af, hvad min ordførertale gik ud på. Min ordførertale var en understregning af, at den rimeligste måde at sænke skatterne på her i Danmark er at sænke dem for de laveste indkomster.

Fremskridtspartiet har nu i 25 år – eller i hvert fald i næsten 25 år – fremsat et forslag, der hedder, at man hæver den skattefri bundgrænse, f.eks. som vi foreslår i disse år, til 60.000 kr.

Så kan man selvfølgelig godt sige, at det gælder så også for de rige. For den, der har en millionformue, er 1.000 kr. mere om måneden jo ikke noget, der hverken gør fra eller til. Men for den familie, den studerende eller den arbejdsløse, som får 1.000 kr. mere om måneden som følge af, at man forhøjer den skattefri bundgrænse til 60.000 kr., vil det virkelig kunne mærkes i budgettet, og derfor er det det, der har været vores forslag alle årene.

Men modsat SF ønsker vi ikke at finansiere det ved, at man så bare flytter provenutabet over på nogle andre grupper i vores samfund. For at gentage mig selv: Der er nemlig ikke nogen i Danmark, der betaler for lidt i skat. Vi betaler alle sammen for meget i skat, og derfor ønsker vi, at det skal finansieres ved, at man reducerer den offentlige sektor.

Men der har ikke på noget tidspunkt fra Fremskridtspartiets side været et forslag gående ud på, at man skiller nogle ud, og så er det kun dem, der får nogle skattelettelser. Nej, det er at hæve den skattefri bundgrænse, og i kroner og øre får millionæren og avisbudet nøjagtigt det samme ud af det, men avisbudet kan mærke det betydelig mere i den daglige husholdning end millionæren, der knap nok opdager, at cifrene ændrer sig på bankkontoen. Og det er med velberåd hu, at vi netop stiller forslaget på den måde, for vi ønsker, at de skattelettelser, man gennemfører, skal gennemføres på en sådan måde, at hele befolkningen får glæde af det.