

Socialdemokratiet mener derfor ikke, at der er behov for ændringer af reglerne for at fremme miljøindsatsen. Der er snarere behov for en holdningsændring i Vækstfonden i forbindelse med godkendelse af udviklingsprojekter.

Med disse bemærkninger skal jeg på Socialdemokratiets vegne tilkendegive, at vi ikke kan stemme for SF's beslutningsforslag.

#### **Jens Løgstrup Madsen (V):**

Venstre støtter varmt udviklingskontrakter mellem offentlige myndigheder og private virksomheder. Disse kontrakter skal indgås på et sagligt grundlag, og udvælgelsen af de offentlige myndigheders samarbejdspartnere bør efter Venstres opfattelse principielt ske efter udbud.

I Venstre vender vi os imidlertid imod særlige tilskudsordninger til udviklingskontrakter. Som bekendt ønsker vi i Venstre, at offentlige tilskudsordninger til erhvervslivet skal afskaffes, og i stedet skal de sparede penge bruges på at nedsætte erhvervsskatterne. Venstre er således skeptisk over for de statslige midler, som bruges på tilskud til udviklingskontrakter. Vi så egentlig gerne den statslige pulje til udviklingskontrakter nedlagt.

Venstre er i særlig grad kritisk over for forslag, som vil vælge bestemte områder ud, hvor det offentlige skal indgå udviklingskontrakter. Hvordan kan politikere og for den sags skyld embedsmænd udvælge lige præcis de områder og sektorer, som skal være særlig profitable? Udviklingskontrakter skal ikke indgås af erhvervspolitiske grunde; de skal indgås, når de offentlige myndigheder skal have opfyldt konkrete behov.

Med udgangspunkt i disse holdninger er Venstre stærkt skeptisk over for SF's forslag til folketingsbeslutning om ændring af de eksisterende regler for udviklingskontrakter. Enkelte aspekter af SF's forslag er dog en overvejelse værd, og derfor ser Venstre frem til udvalgsbehandlingen.

#### **Pernille Sams (KF):**

I Det Konservative Folkeparti er vi modstandere af statslige udgifter til specielle erhvervsstøtteordninger, herunder udviklingskontrakter. Vi vil meget hellere bruge disse penge på målrettede erhvervsskattesænkninger, som bredt kommer erhvervslivet til gode. Det er imidlertid ikke muligt, og derfor må vi forholde os til udviklingskontrakterne og de penge, der nu er reserveret til dem, og dér vil jeg så sige, at vi i Det

Konservative Folkeparti langt hen ad vejen er enige i det foreliggende beslutningsforslags hovedintentioner. Når nu udviklingskontrakterne findes, når pengene er afsat og ikke kan konverteres til generelle skattesænkninger, hvilket vi hellere havde set, så er der i virkeligheden nogle sunde og fornuftige tanker i SF's forslag. Det er i hvert fald udtryk for mange af de samme tanker, som vi selv har givet udtryk for ved tidligere lejligheder.

Vi mener, at det er et sundt princip, at penge til udviklingskontrakterne kommer til at følge kontrakterne i stedet for at blive udbetalt til den offentlige myndighed. Vi synes også, det er i orden, at der mere bliver tale om en form for risikodækning frem for et egentligt permanent tilskud, som det er nu. Men der skal være tale om, at de ordrer, der kommer ud af projektet, har en vis størrelse, før tilbagebetalingspligten indtræder. Det må være en selvfølge.

Samtidig med en sådan ændring i den økonomiske struktur, som der her lægges op til, er det naturligt også at gennemføre princippet i pind to i beslutningsforslaget, nemlig at man ikke skal tvinges til at aftage produkter, hvis resultatet ikke er konkurrencedygtigt. Når virksomheden sikres, at udviklingsomkostningerne betales af staten, hvis projektet ikke lykkes, altså hvis der ikke kommer et konkurrencedygtigt produkt ud af det, er der heller ikke behov for de tvangsordrer, som findes i det nuværende system.

Så alt i alt mener vi egentlig, at der er forholdsvis gode tanker i forslaget, som i større grad vil tilgodese erhvervslivet, end tilfældet er i dag med de nuværende ordninger, hvor man først og fremmest tilgodeser de offentlige myndigheder.

#### **Bjørn Elmquist (RV):**

Min ordførertale kommer i høj grad til at følge de ordførertaler op, som har afvist forslaget.

For det første er der det med tilskuddene: Ligesom vi på skatteområdet er imod fradrag, er vi på erhvervspolitikens område overordnet modstandere af tilskud.

Den ordning med udviklingskontrakter, vi har her, mødte en vis skepsis i mit parti, da den blev gennemført, men vi endte med at stemme for den. Men vi synes, det er vigtigt, at vi sikrer os, at ressourcerne bliver anvendt ordentligt, og det ligger i den gensidigt forpligtende udviklingskontrakt, hvorimod man med tilskuddene kan risikere, at man udvikler skuffeprojekter, som ikke rigtig kan bruges til noget.