

narkomanen sig de penge? Det ved vi godt: Kriminalitet, kriminalitet og kriminalitet. Sådan er det, og derfor er spørgsmålet: Er det det, Venstre ønsker, eller skulle vi gøre det, vi alle sammen efterhånden er blevet enige om – i hvert fald de af os, der har beskæftiget sig med det område – nemlig slå fast, at det, der skal til, er frivillighed og kvalitet i behandlingen, og så skal den nok lykkes. Så er det selvfølgelig også et spørgsmål om at afsætte nogle flere midler, men det afhænger jo af finanslovforhandlingerne.

Anden næstformand (Henning Grove):

Fru Tove Fergo for en kort bemærkning, og så går vi videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Tove Fergo (V):

Jeg må på det kraftigste tage afstand fra, at vi vil løse problemet ved at tage kontanthjælpen eller bistandshjælpen fra misbrugerne. Det er slet ikke det, der er tilfældet. Vi ønsker bare, at der skal være konsekvens og frivillighed i behandlingen. Vi vil ikke tvinge nogen i behandling, det har vi overhovedet ikke nogen intentioner om. Tværtimod går vores forslag ud på – og det er kernen i forslaget – at misbrugerne skal have ret til stoffri døgntil behandling, når vedkommende er motiveret, og så skal det medføre nogle konsekvenser, hvis man helt frivilligt siger ja. Der står udtrykkeligt i forslaget, at kommunalbestyrelsen *kan* beslutte at inddrage kontanthjælpen, men der står ikke noget om, at den *skal* inddrages. Man kunne sagtens forestille sig, at der var kommuner, som ikke ville gøre det. Så det er ikke rigtigt forstået. Men man læser jo kun det, øjnene vil læse.

Bjørn Elmquist (RV):

Da jeg så titlen på dette forslag til folketingsbeslutning, blev jeg nærmest lidt opstemt og glad og tænkte: Nå, det kan være, der er nye tanker på vej, også hos partiet Venstre. Det kunne jo have handlet om det, vi hører om fra udlandet, f.eks. forsøgene i Schweiz. Men så kommer man ned i teksten og finder ud af, at der ikke er tale om ret til enhver form for behandling, men stoffri behandling – altså en kvalifikation – og dernæst kommer udbygningen af ordet »ret«.

Det er jo rigtigt og en god, gammel tanke, at når man har rettigheder, har man også forpligtelser. Det står der bare ikke i overskriften, men efterhånden som man læser både de enkelte

punkter og bemærkningerne til forslaget, finder man ud af, at når det kommer til stykket, handler det faktisk en hel del mere om forpligtelserne.

Jeg deler de indvendinger, som er blevet fremsat fra meget forskelligartet hold; først og fremmest socialministerens, der helt overordnet siger: Det er, som om det her er en slags opfølgning fra Venstre på, at Venstre stemte imod det lovforslag, der blev vedtaget med et meget bredt flertal her i Folketinget, og som går ud på, at vi nu lægger behandlingselementet fra kommunerne ud til amterne. Da stemte Venstre imod, og nu prøver man så på at få kommunerne gjort aktive igen. Det er selvfølgelig meget pænt, men det rimer ikke særlig godt med den lovgivning, som trådte i kraft den 1. januar.

Dernæst vil jeg sige, at der er en række lakuner i forslaget. Hr. Tom Behnke efterlyste før en udlægning af ordene i punkt 4, hvor der står noget om nydelse af hash og narkotiske stoffer. Jeg synes også, det er interessant, hvis det nu kan fastslås – jeg hørte ikke noget svar i de korte bemærkninger, men det kommer nok senere – om Venstre mener, at hash ikke er et narkotisk stof. Der er mange, der mener, at det ikke er det, men det var da interessant, hvis Venstre var nået over på det hold nu.

Ordet »nydelse« er egentlig også ganske slående. Havde det ikke været bedre at skrive »indtagelse af hash og andre narkotiske stoffer, eller vil Venstre virkelig gøre sig til talsmand for det synspunkt, at man nyder narkotiske stoffer? Nydelse er for mig et eller andet, man har behag ved og glæde af. Jamen man nyder også alkohol, er der nogle, der siger; men jeg har indtryk af, at både ordvalget og tankegangen nok ikke er filteret hele vejen igennem.

Fra Det Radikale Venstres side kan vi ikke støtte forslaget, men vi ser frem til, at vi måske snart her i Folketingssalen får en debat om nogle af de ting, vi synes peger endnu længere fremad, altså de forsøg, jeg har talt om, og de ordninger, vi kender fra udlandet. Måske bliver det først efter sommerferien, når de forskellige udvalg, der har meldt interesse derfor, har haft lejlighed til ved selvsyn at konstatere, hvordan tingene forholder sig.

Tove Fergo (V):

I Venstre finder vi også, det er vigtigt, at vi får denne debat om narkotiske stoffer og behandlingen af narkomaner.