

ved, at en tredjedel af stofmisbrugerne kommer ud af deres misbrug, uanset om de får den ene, den anden eller slet ingen behandling. Det tyder statistikkerne på. Det vil sige, at der er en meget stor gruppe, som altså ikke lader sig påvirke af forskellige typer behandling.

Det kunne godt have været interessant, hvis Venstre lidt mere havde overvejet nogle af de erfaringer, der faktisk er på det her område, men tilsyneladende spiller det overhovedet ikke ind. Man tror, at man via indbyggelse af nye fængselsstraffe, ved at fjerne folks levegrundlag, så de er nødt til at kriminalisere sig for at skaffe penge til stoffer eller bare til mad, er i stand til at løse problemet.

Venstre lever i en narkotisk vildelse. Det, Venstre stiller op, er et hundrede procent umenneskeligt system. De vil fylde vores fængsler endnu mere. Og så tænk sig den frækhed: Venstre tillader sig samtidig at kalde disse fængsler – som jo må være flugtsikre; man kan jo ikke have, at de går deres vej – for narkobehandlingssteder, og taler om narkomanernes ret til behandling. Det er jo misbrug af ord.

Venstres system vil på ingen måde løse problemet. Det vil føre til flere dødsfald blandt stofmisbrugerne, som man har set det, og det vil føre til mere kriminalitet.

Venstres bud på tvangsbehandling af personer med misbrug, som primært skader dem selv, skal måske også udtænkes til andre. Skal pensionister, som spiser lidt for mange lykkepiller, også fratages pensionen? Det kunne da godt være et bud, man kunne få fra Venstre, dette liberale parti. De skal selvfølgelig sættes i fængsel, naturligvis frivilligt. Og hvad med rygerne, dem, som skader sig selv mest af alle, det stof, som er mest skadeligt af alle de stoffer, vi kender, som folk indtager? Det er kun halvdelen af befolkningen – men Venstre kan vel komme med et bud på, hvordan vi med denne smarte model her siger til dem: I kan bare henvende jer. Det er frivilligt, men hvis I ikke gør det, så fjerner vi jeres levegrundlag.

Vejen er jo fri. Venstre har jo vist vejen – det liberale samfund. Det bliver dejligt.

Det er utroligt, at den her gruppe, lige præcis den her gruppe af borgere, som er mest plaget af deres misbrug og af en veludrustet økonomisk mafia, at lige præcis den gruppe borgere skal begunstiges med Venstres politik, deres ædle liberalisme.

Nej, vi skal gå en helt anden vej, og Enhedslisten har – også i forbindelse med behandlingen

af de lovforslag, vi vedtog i foråret, og som Enhedslisten stemte for, fordi vi så, at der trods alt var nogle forbedringer i dem – både dengang og siden slået til lyd for, at vi skulle gå en anden vej. Og vores bud er – ud over at vi selvfølgelig er enig i narkomanernes ret til behandling, også til stoffri behandling – at vi skal gå ind for en frivillig ordning, hvor man kan få det, vi kalder kontrollerede, legaliserede stoffer, hvor de stofmisbrugere, som af en eller anden grund ikke kan eller vil komme ud af deres misbrug, får et alternativ til det, som Venstre kommer med; de får et alternativ til, at politiet jager dem; de får et alternativ til at prostituere sig og stjæle; de får et alternativ til at ødelægge deres krop. De får nemlig mulighed for at få de stoffer, som de har meget behov for, i ren form og i korrekte doser.

Men det er slet ikke den vej, Venstre går. Venstre lytter overhovedet ikke.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg må tage afstand fra, at hr. Bruno Jerup siger, at Venstre viser den liberale vej. Det er der overhovedet ikke tale om, når vi taler om det her forslag. Venstre har ikke vist den liberale vej her; det her er netop ikke udtryk for liberalisme – tværtimod. Her er der tale om tvang. Her er der tale om det modsatte af liberalisme.

Men det, jeg egentlig tog ordet for, var, at jeg godt kunne tænke mig et spørgsmål mere, inden Venstres ordfører svarer på de mange indlæg. Det drejer sig om punkt 4, der handler om det forebyggende arbejde, hvor man meget prisværdigt vil prøve at sætte nogle flere ressourcer af til, at f.eks. tidligere narkomaner kunne komme ud og oplyse om, hvor farligt og hvor skadeligt det her er.

Jeg vil først gerne have lov til at citere sidste halvdel af punkt 4, hvor der står:

»... således at det bliver muligt for institutionen at sende tidligere narkomaner ud på skoler og uddannelsesinstitutioner for at oplyse om faren ved nydelse af hash og narkotiske stoffer.«

Jeg gentager lige den sidste linje: »... af hash og narkotiske stoffer«.

Nu er spørgsmålet til Venstre: Betyder det, at hash ikke er et narkotisk stof ifølge Venstres definition af tingene? Det synes jeg er ret relevant for, hvordan vi skal forholde os til punkt 4 i Venstres beslutningsforslag. Så det håber jeg vi får et svar på.