

Rigspolitiet har om den konkrete udsendelsessag vedrørende en armensk kvinde, som omtales i spørgsmålet, oplyst, at det i overensstemmelse med den sædvanlige fremgangsmåde i sager om udsendelser skønnedes nødvendigt at ledsage udlændingen helt til landet som følge af kvindens vægring ved at medvirke til udrejsen.

det af politipersonale, ofte på grund af flyforbindelserne vil være nødvendigt, at politipersonalet indrejser i landet for at overnatte dér. Er danske statsborgere visumpligtige i det pågældende land, vil politipersonalet skulle have visum til indrejse, og i forbindelse med ansøgningen herom vil formålet med rejsen – en ledsaget udsendelse – skulle oplyses. Heller ikke i denne situation nævnes det, at den ledsagede person har ansøgt om asyl i Danmark.

Rigspolitiet har oplyst, at rigspolitiet endvidere – som den altovervejende hovedregel – orienterer det lokale Interpol-kontor om rejsen og rejsens formål samt ankomst- og afreisetidspunkt for de ledsagende polititjenestemænd. Der gives ikke oplysninger om asylsagen.

Rigspolitiet har endelig oplyst, at politipersonalet ved ankomsten til udsendelsesdestinationen under en ledsaget udsendelse vil påse, at udlændingen indrejser i hjemlandet, dvs. passer igennem indrejsekontrollen. Der kan også være kontakt mellem det ledsagende danske politipersonale og hjemlandets indrejsemyndigheder, typisk med henblik på at lette indrejsen. Udlændingens asylsag i Danmark nævnes ikke i den forbindelse.

Sammenfattende er det rigspolitiets vurdering, at de ovennævnte henvendelser til hjemlandets myndigheder under en udsendelsessag må skønnes ubetænkelige, henset til, at udlændingemyndighederne ved afgørelsen om afslag på opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 og ved afgørelsen efter udlændingelovens § 32 a om, hvorvidt udlændingen kan udsendes, hvis denne ikke udrejser frivilligt, jf. udlændingelovens § 31, har vurderet forfølgelsesrisikoen i forhold til hjemlandet og bestemt, at udsendelse kan ske dertil. Det skal endvidere fremhæves, at der ikke gives oplysning om udlændingens asylsag.

Spm. nr. S 1289

Til indenrigsministeren (2/2 96) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Hvilke forholdsordrer er danske betjente udstyret med i forhold til at beskytte en udvists personlige oplysninger, når de deltager i en udvisning?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1287.

Svar (15/2 96)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Rigspolitiet har generelt oplyst, at udlændingen i ganske mange af de tilfælde, hvor politiet efter udlændingelovens § 30 skal drage omsorg for udlændingens udrejse, fordi udlændingen ikke er udrejst ved udløbet af den fastsatte udrejsefrist, er uden (gyldige) rejsedokumenter. I denne situation vil politiet ved henvendelse til hjemlandets diplomatiske repræsentation her i landet eller i et naboland (typisk Sverige eller Tyskland) eller ved henvendelse til myndighederne i hjemlandet via Udenrigsministeriet og/eller en dansk ambassade søge at fremskaffe et rejsedokument og/eller indrejsetilladelse til udlændingen.

Rigspolitiet har videre oplyst, at politiet ved henvendelse til hjemlandets myndigheder i sager, hvor der er meddelt afslag på asyl, aldrig oplyser om, at udlændingen har ansøgt om asyl. Det oplyses alene, at udlændingen har fået afslag på en ansøgning om opholdstilladelse og ikke længere må opholde sig her i landet.

Rigspolitiet har desuden oplyst, at det i de tilfælde, hvor udlændingen ledsages til hjemlan-

Spm. nr. S 1290

Til indenrigsministeren (2/2 96) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Giver sagen med udvisningen af en armensk kvinde ministeren anledning til at overveje – eventuelt i samarbejde med politiet – hvordan det i fremtiden kan sikres, at udviste fra Danmark kan vende tilbage i tryghed og værdighed?«