

begyndelsen af januar 1996. Hun blev ledsaget af to betjente fra Den Centrale Politiafdeling, og da de ankom til hovedstaden Jerevan, afleverede betjentene hende til de armenske myndigheder, hvorefter hun blev fængslet.

Udvisningssagen havde allerede inden hendes ankomst vakt en sådan opsigt, at der er blevet skrevet om den i russisk presse, ligesom armensk tv også var mødt op og filmede hele overdragelsen – med det resultat, at hun ikke fik mulighed for diskret at komme tilbage, men i stedet blev fængslet. Efter Informations oplysninger var de armenske myndigheder blevet opmærksomme på, at udvisningen skulle finde sted, da der blev søgt visum for betjentene.

Svar (15/2 96)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Rigspolitiet har oplyst, at rigspolitiet i forbindelse med forberedelsen af udsendelsen af den armenske kvinde, som omtales i spørgsmålet, måtte rette henvendelse til de armenske myndigheder via den danske ambassade i Kiev med henblik på at afklare indrejsemulighederne for kvinden i Armenien, idet hun alene var i besiddelse af et gyldigt sovjetisk nationalitetspas.

Rigspolitiets henvendelse til ambassaden i Kiev var vedlagt kopi af den pågældendes nationalitetspas, ligesom det blev oplyst i henvendelsen, at udlændingemyndighederne havde truffet afgørelse om, at udlændingen ikke opfyldte betingelserne for ophold i Danmark, hvorfor hun skulle tilbage til Armenien.

Ambassadens henvendelse til de armenske myndigheder blev besvaret med, at kvinden ville kunne indrejse på det sovjetiske nationalitetspas. Da udlændingen blev foreholdt, at forudsætningerne for en udsendelse til Armenien var tilvejebragt, vægrede hun sig ved at medvirke til udrejsen, og det var derfor nødvendigt at gennemføre den tvangsmæssigt. Hun blev herefter den 9. januar 1996 under ledsagelse udsendt med fly fra København over Amsterdam til Jerevan i Armenien med ankomst den 10. januar 1996 kl. 00.15.

Forud for afrejsen havde rigspolitiet i overensstemmelse med sædvanlig praksis orienteret det lokale Interpolkontor i Jerevan om rejsen og rejsens formål samt ankomst- og afrejsetidspunkt for de ledsagende polititjenestemænd.

Efter de oplysninger, som rigspolitiet er i besiddelse af, var det lokale Interpol kvinden

behjælpeligt med at kontakte hendes forældre, som angiveligt afhentede hende lidt over middag den 10. januar 1996.

Det er rigspolitiets opfattelse, at rigspolitiet ved udsendelsen af kvinden har fulgt den sædvanlige fremgangsmåde i sager om udsendelser, og at den fulgte fremgangsmåde på baggrund af udlændingemyndighedernes beslutning om i forbindelse med et afslag på opholdstilladelse, at hun ville kunne udsendes til Armenien ved politiets foranstaltning, må anses for helt ubetænkelig.

På baggrund af kvindens vægring ved at medvirke til udsendelsen havde rigspolitiet derfor ikke mulighed for at udsende den pågældende på anden måde.

Spm. nr. S 1288

Til indenrigsministeren (2/2 96) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Hvad var begrundelsen for, at en udvist armensk kvinde blev fulgt hele vejen til Jerevan af to danske betjente og ikke blot blev sat om bord på et fly ud af landet?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1287.

Svar (15/2 96)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Rigspolitiet har generelt oplyst, at hovedparten af de udsendelser, som politiet drager omsorg for, er uledsagede, idet politiet alene påser, at den pågældende udlænding stiger om bord i et fly eller et skib. I et mindre antal tilfælde ved udsendelse med fly er det imidlertid nødvendigt at ledsage udlændingen helt til hjemlandet eller i hvert fald en del af vejen dertil. Dette er typisk begrundet i, at udlændingen (fysisk) modsætter sig udsendelsen og det således er nødvendigt at gennemtvunge denne. Hertil kommer hensynet til flysikkerheden og de øvrige passagerer, som kan betyde, at luftkaptajnen stiller krav om, at en (urolog) udlænding ledsages.