

spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med den foreløbige besvarelse er optaget i Folketings-tidende 1995-96, side 3421, lød således:

Til justitsministeren (17/1 96) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren redegøre for baggrunden for, at den nu dræbte Arshad Iqbal Zaide ikke fik den politibeskyttelse, som han angiveligt ønskede efter at være blevet slået ned på åben gade i København og truet på livet mandag den 15. januar 1996?«

Supplerende svar (7/2 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politidirektøren i København, som bl.a. har oplyst følgende:

»... at Arshad Iqbal Zaide ikke har ønsket politibeskyttelse.

Politiet har, på baggrund af at Zaide til politiet havde forklaret, at et drab begået den 24. november 1995 på en anden person i virkeligheden skulle være begået mod ham, samt at Zaide den 15. januar 1996 blev overfaldet på gaden, været opmærksom på, at Zaide var i fare.

Politiet har siden den 24. november 1995 gentagne gange forgæves rådet Zaide til at undgå at provokere sine fjender ved udtalelser til pressen. Han har nægtet at oplyse sit opholdssted til politiet under angivelse af, at han kunne tage vare på sig selv.

Den 16. januar 1996 kl. 15.00 blev han telefonisk bedt om at kontakte Københavns politis afdeling A hurtigst muligt. Han ønskede imidlertid først at møde næste dag kl. 13.00.

Politiet insisterede på, at han kom med det samme. Zaide indvilligede i at ringe tilbage til politiet, hvilket han aldrig gjorde.

Den 17. januar 1996 kl. 01.30 blev han dræbt.

Politiet har forsøgt at beskytte Zaide, men Zaide har ikke ønsket beskyttelse eller rettet sig efter politiets råd.

Politiet har ikke mulighed for at beskytte truede personer tvangsmæssigt.«

Spm. nr. S 1244

Til justitsministeren (30/1 96) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren udarbejde en oversigt over opbygningen af de øvrige EU-landes justitsministerier, deres ansvarsområder og kompetencefordeling?«

Foreløbigt svar (16/2 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har i forbindelse med besvarelsen af 5. februar 1996 på spørgsmål nr. 141 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del - bilag 385) oplyst, under hvilket ministerium henholdsvis politi, anklagemyndighed og domstole er placeret i de øvrige nordiske lande. Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 141 vedlægges. (Ikke optrykt her).

Justitsministeriet har anmodet justitsministerierne i Sverige og Finland om oplysning om opbygningen af disse landes justitsministerier, deres ansvarsområder og kompetencefordeling.

Justitsministeriet har anmodet Udenrigsministeriet om gennem ambassaderne i de øvrige EU-lande at indhente tilsvarende oplysninger om opbygningen af disse landes justitsministerier.

Når Justitsministeriet har modtaget de pågældende oplysninger, vil man vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 1287

Til indenrigsministeren (2/2 96) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Harve Den Centrale Politiafdeling (DCP) i den aktuelle udvisningssag vedrørende en armensk kvinde overvejet andre udvisningsmuligheder end den anvendte, hvor to betjente ledsagede, udviste og afleverede hende til de armenske myndigheder?«

Begrundelse

Ifølge dagbladet Information den 1. februar 1996 er en armensk kvinde, som havde fået afslag på asyl i Danmark, blevet udvist til Armenien i