

linger er der ifølge sygehusloven kun frit sygehusvalg, såfremt patientens sygdom gør det nødvendigt, at behandlingen foregår på en sådan afdeling. Den heraf følgende begrænsning i adgangen til frit sygehusvalg kan således ikke henføres til en bestræbelse fra de pågældende sygehuskommuners side om at begrænse det frie sygehusvalg.

Jeg kan tilføje, at der i perioden fra august 1992 til juli 1994 har været etableret en udvidet fritvalsordning mellem områdets daværende tre sygehuskommuner. Den udvidede adgang til frit sygehusvalg gav adgang til at vælge behandling på områdets lands- og landsdelsafdelinger, uanset at det drejede sig om almindelig sygehusbehandling på såkaldt basisniveau. Ordningen blev opsagt af Københavns Amt på baggrund af en stigende ubalance i patientudvekslingen i amtets disfavør.

Der foregår imidlertid stadig en betydelig patientudveksling mellem HS og Københavns Amt. HS har således oplyst, at den såkaldte clearingsordning i øjeblikket giver borgerne i Ryvangområdet adgang til at blive behandlet på Amtssygehuset i Gentofte, mens en række patientgrupper fra Hvidovre Kommune modsat har adgang til at blive behandlet på Hvidovre Hospital.

Endvidere medfører gennemførelsen af HS' sygehusplan »HS 2000«, at næsten alle lands- og landsdelsfunktioner samles på Rigshospitalet. Det har som konsekvens, at næsten samtlige afdelinger på Hvidovre, Frederiksberg og Bispebjerg hospitaler vil blive til basisafdelinger, hvor alle patienter frit kan henvende sig. Der bliver således tale om, at patienterne får øget adgang til frit at vælge, på hvilket sygehus de ønsker at blive behandlet.

Med hensyn til spørgsmålet om at fremme det frie sygehusvalg kan jeg i øvrigt oplyse, at Sundhedsministeriet i øjeblikket i samarbejde med Amtsrådsforeningen planlægger en informationskampagne om frit sygehusvalg med det formål at nedbringe ventetiderne til sygehusbehandling.

Spm. nr. S 1312

Til justitsministeren (5/2 96) af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Vil ministeren redegøre for, om politiet har opklaret det omfattende hærværk, som fandt sted mod S-togene i dagene op til jul og nytår, og vil ministeren redegøre for, hvilke tiltag politiet har taget for at bekæmpe vold og hærværk i S-togene?«

Begrundelse

Over halvdelen af S-tog-nettets 580 vogne blev i dagene op til jul og nytår udsat for så groft hærværk, at de måtte tages ud af drift og sendes til reparation.

Svar (16/2 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politidirektøren i København, som har oplyst følgende:

»... at Københavns politi med henblik på at imødegå hærværk på S-togsmateriellet og i øvrigt i den hensigt at opnå en tryghedsskabende effekt gennem længere tid har ført tilsyn med S-togsnettet og dets stationer. Denne opgave varetages af en særlig S-togspatrolje.

Dette har imidlertid ikke medført pågribelse af gerningsmænd, som kan sættes i forbindelse med det ganske omfattende hærværk mod S-togsmateriel i tiden omkring jul og nytår...

På denne baggrund, og idet omfanget af hærværk mod S-togsmateriellet giver anledning til bekymring hos såvel politiet som DSB, har Københavns politi indledt et nært samarbejde med DSB. Dette er blandt andet sket gennem nedsættelse af en fælles arbejdsgruppe, som har til opgave nærmere at kortlægge problemets omfang og gerningsmændenes adfærd med henblik på en intensivning af den målrettede indsats fra såvel DSB's som politiets side. Også de øvrige politikredse i Københavnsområdet vil blive inddraget i denne indsats.«

Københavns politi har endvidere telefonisk oplyst, at man ved henvendelse til politikredserne omkring København telefonisk har fået oplyst, at det heller ikke i de politikredse er lykkedes at pågribe gerningsmænd, som kan sættes