

stille efterforskningen, fordi der ikke var en rimelig formodning om, at et strafbart forhold, som kan forfølges af det offentlige, var begået.

Miljøstyrelsen har oplyst, at styrelsen for nærværende alene kan redegøre detaljeret for de dele af sagsforløbet, hvor Miljøministeriet har været direkte involveret i sagen. Miljøministeriet har således ved to lejligheder været involveret i sagen.

Miljøstyrelsen behandlede i 1981 Tranekær Kommunes spildevandsplan, herunder pålagde Miljøstyrelsen Tranekær Kommune at oprense Egeløkke Lung mose. Miljøstyrelsens afgørelse i sagen blev dog påklaget og senere omgjort i Miljøankenævnet.

Skov- og Naturstyrelsen har desuden i 1992 bevilliget et tilskud til et naturgenopretningsprojekt omfattende en oprensning af mosen, som Fyns Amt havde planlagt. Da Fyns Amt imidlertid opdagede olie i sedimentet i mosen, og der hermed opstod en væsentlig forurening af projektet, blev projektet ikke gennemført.

Miljøministeriet har tidligere indhentet udtalelse fra Kammeradvokaten vedrørende de erstatningsretlige forhold i anledning af spildevands- og olieforurening af Egeløkke Lung mose. Kammeradvokatens konklusion var, at der ikke synes at være grundlag for et erstatningskrav.

I begrundelsen for spørgsmålet tilkendegives, at der i sagsforløbet efter spørgerens opfattelse er tale om oplagte myndighedssvigt, hvorfor der ønskes en redegørelse, hvor der sættes fokus på eventuelle tilsyns- og myndighedssvigt.

Jeg kan oplyse, at i sådanne tilfælde, hvor der kan være mistanke om tilsyns- og myndighedssvigt, er der mulighed for dels at forelægge sagen for tilsynsrådet, der fører tilsyn med, at kommuner og amter administrerer i overensstemmelse med den gældende lovgivning, og dels at indbringe sagen for domstolene, der også kan tage stilling til de overordnede myndigheders sagsbehandling.

tion af CO₂-udslip inden år 2005, samt at denne målsætning kræver, at der hurtigt iværksættes en lang række yderligere initiativer til at begrænse udslippet både på energiområdet og trafikområdet?»

Begrundelse

Med udtalelserne fra CD's gruppeformand Peter Duetoft om, at Danmark bør opgive CO₂-målsætningen om en reduktion på 20 pct. inden år 2005, er der skabt alvorlig tvivl om regeringens overordnede politik. Derfor opfordres statsministeren til hurtigt at klargøre regeringens politik. Efter spørgerens opfattelse vil det være et meget alvorligt tilbageslag for den internationale indsats for at begrænse drivhuseffekten, hvis der opstår blot den mindste tvivl om, at Danmark fastholder målsætningen. Kampen er meget hård internationalt, hvorfor et dansk svigt vil svække hele det internationale arbejde, som Danmark har støttet i de senere år, både globalt og i EU. Det er efter spørgerens opfattelse helt afgørende, at et land som Danmark, der – på grund af kulsatsningen i energiproduktionen – hører til de lande i verden, der har størst CO₂-udslip pr. indbygger, ikke glider i vælgerpopulisme.

Spørgeren opfordrer samtidig statsministeren til at gøre det klart, at en fastholdelse af denne målsætning nødvendigvis må føre til, at der skal ske ganske omfattende indgreb både på energi- og trafikområdet meget hurtigt. Der er ikke tid til at vente, og CO₂-afgifterne, der blev vedtaget sidste år, er med sikkerhed ikke nok. Derfor skal der sættes både på energiområdet og på trafikområdet. Drivhuseffekten er så alvorlig, at den eksisterende målsætning med 20 pct.s reduktion klart er alt for svag, hvorfor der efter spørgerens opfattelse i stedet er brug for, at Danmark forpligter sig på de mål, som det internationale klimapanel har anbefalet.

Svar (16/2 96)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen): Som det blev tilkendegivet i regeringens åbningsredegørelse sidste efterår, fastholder regeringen den generelle målsætning for hele energisektoren om en 20 pct.s reduktion af CO₂-udledningen inden år 2005.

Spm. nr. S 1353

Til statsministeren (8/2 96) af:

Steen Gade (SF):

»Er det fortsat regeringens politik, at Danmark skal fastholde målsætningen om 20 pct.s reduktion af CO₂-udledningen inden år 2005, og hvis ja, hvordan vil Danmark sikre sig, at den internationale klimapanel har anbefalet?»