

Når spørgeren retter dette spørgsmål til ministeren, er det fordi mitproblemerne er opstået på grund af forurening. Det er desuden velkendt fra undersøgelser, at organisk forurening er levested for mange middelarver, hvorfor der er en klar sammenhæng mellem mitteplagens omfang og forureningen. Der er altså tale om en mulig sundhedsrisiko på grund af forureningen. Fordi sagen tidligere har været vurderet i både Landbrugs- og Fiskeriministeriet og Sundhedsministeriet, vil det være naturligt, at disse ministerier også inddrages og gøres opmærksomme på, at der er nye vurderinger af behovet for en undersøgelse.

Svar (8/2 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): I begrundelsen for spørgsmålet angives, at der med udgangspunkt i sagen Egeløkke Lung er behov for en omfattende undersøgelse over mitter i mosen, deres levested og sundhedsrisiko. Samtidig oplyses, at der foreligger vigtige nye amerikanske og israelske undersøgelser af kreaturer, der udsættes for mittebid.

Der har tidligere været rettet henvendelse til flere ministerier vedrørende forureningsforholdene i og omkring Egeløkke Lung mose, og der er modtaget en del materiale bl.a. en omfattende rapport udarbejdet af Hans Madsen dateret 6. juli 1995.

Ingen af de berørte ministerier har fundet grundlag for at iværksætte en videnskabelig undersøgelse.

Foranlediget af spørgsmålet vil jeg anmode Sundhedsministeriet, Landbrugs- og Fiskeriministeriet og Miljøstyrelsen om at foretage en vurdering af, om der er nye oplysninger, der kan begrunde en sådan undersøgelse.

Når resultatet heraf foreligger, vil jeg vende tilbage over for spørgeren.

Begrundelse

I tv-udsendelsen »Journalen Madsen i mosen«, DR TV 1 – sendt tirsdag den 16. januar 1996 – gennemgås den alvorlige forureningssituation i Egeløkke Lung og problemerne med mitterne og den eventuelle sammenhæng mellem mitteplagen og sundhedstilstanden i Hans Madsens besætning. Sagsforløbet, som det fremgår af tv-udsendelsen – og som det i øvrigt er spørgeren bekendt – viser et forløb, hvor der er tale om oplagte myndighedssvigt efter spørgerens opfattelse. Derfor opfordres ministeren til at lade udarbejde en historisk redegørelse, hvorved der kan sættes fokus på et eventuelt tilsyns- og myndighedssvigt. Sagen har principiel karakter, ligesom den selvfølgelig er vigtig for Hans Madsen, der har kæmpet en lang kamp imod forurenerne af mosen.

Svar (8/2 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Miljøstyrelsen har oplyst, at styrelsen er bekendt med, at sagsforløbet i forbindelse med forurening af Egeløkke Lung mose har været både langvarigt og omfattende.

Mosen blev igennem 60'erne og begyndelsen af 70'erne stærkt forurenede af udledning af spildevand fra Bøstrup by og fra Bøstrup mejeri i Tranekær Kommune.

Hans Madsen og Wentzel Knuth søgte i begyndelsen af 80'erne erstatning for tab, som forureningen havde medført for de to lodsejere, herunder fremførte Hans Madsen, at forureningen havde medført, at hans kreaturer blev angrebet af mitter.

Sagen blev behandlet i Landvæsenkommission, kendelse af 22. marts 1988 og Overlandvæsenkommission, kendelse af 9. juni 1989. Her blev endeligt afgjort, at krav om erstatning ansås for forældet efter 1908-loven, idet de fandt, at den 5-årige forældelsesfrist begyndte at løbe fra en tidligere afgørelse af Miljøankendevnet af 28. juli 1977.

Yderligere er Miljøstyrelsen bekendt med, at Tranekær Kommune blev anmeldt til politiet for i forureningssagen at have afgivet urigtig forklaring og for at have tilbageholdt væsentlige oplysninger i sagen over for landvæsenstretterne.

Politimesteren i Svendborg meddelte den 27. september 1993, at han havde besluttet at ind-

Spm. nr. S 1097

Til miljø- og energiministeren (18/1 96) af:

Steen Gade (SF):

»Vil ministeren lade udarbejde en redegørelse over sagsforløbet omkring forureningen af Egeløkke Lung, herunder en beskrivelse af myndighedernes håndtering af sagen i årenes løb?«