

Foreløbigt svar (14/2 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Miljø- og Energiministeriet om en udtalelse.

Når udtalelsen foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 1145

Til arbejdsministeren (23/1 96) af:

Anne Baastrup (SF):

»Hvorfor har ministeren ikke pålagt Arbejdstilsynet at gribe ind over for de overgreb af psykisk og fysisk karakter, soldater er blevet udsat for i Grønnedal?«

Begrundelse

Ifølge arbejdsmiljølovens § 2, stk. 2, nr. 3, er militæret kun undtaget fra arbejdsmiljølovens bestemmelser, når det kan henregnes til egentlig militærtjeneste, dvs. opgaver, der har til formål at træne forsvarlets enheder m.v. i løsning af krigs- og fredsmæssige opgaver.

De ydmygende og ubehagelige oplevelser, de udstationerede soldater i Grønnedal er blevet udsat for, jf. beskrivelserne i Politiken, er ikke blevet begrundet med, at der er tale om træning i løsning af krigsmæssige opgaver. Spørgeren står derfor uforstående over for, at ministeren ikke har anmodet Arbejdstilsynet om at gribe ind. Spørgsmålet skal ses på baggrund af, at der er enighed blandt arbejdsmarkedets parter og Arbejdstilsynet om, at Arbejdstilsynet har kompetence også inden for det psykiske arbejdsmiljø inden for visse nærmere fastsatte betingelser.

Svar (1/2 96)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Arbejde, der udføres på Søværnets tjenestested i Grønnedal, er omfattet af lov om arbejdsmiljø i Grønland.

Hovedområdet for den grønlandske arbejdsmiljølov er arbejde i Grønland for en arbejdsgever. Undtaget er dog arbejde, der udføres af militære, og som kan medregnes til egentlig militærtjeneste.

Men der er visse regler, der gælder for det arbejde, der udføres af militære, og som kan henregnes til egentlig militærtjeneste. Det gælder bl.a. nogle af reglerne om arbejdets udførelse, hvor Arbejdstilsynet ved arbejde, som virker fysisk eller psykisk skadeligt eller belastende på kort eller lang sigt kan stille krav om, at særlige arbejdsmæssige foranstaltninger gennemføres.

Direktoratet for Arbejdstilsynet har oplyst, at Arbejdstilsynets kreds i Grønland og Militærinspektionen ikke har modtaget nogen henvendelse fra Grønnedal vedrørende de overgreb, som soldaterne efter det oplyste er udsat for.

Arbejdstilsynet har ikke kendskab til arbejdsmiljøforholdene på Grønnedal, herunder til de nævnte overgreb, og har således ikke mulighed for nærmere at vurdere, om overgrebene er sket i forbindelse med soldaternes arbejde, eller om overgrebene er foregået i soldaternes fritid og derfor ikke er omfattet af de grønlandske arbejdsmiljøregler.

Selv om soldaterne skulle være udsat for overgrebene i forbindelse med arbejde, er det mit indtryk fra sagens omtale i pressen og medierne m.v., at forholdene har karakter af mobning/chikane mellem kolleger indbyrdes eller mellem kolleger og ledelse, der hverken indirekte eller direkte udspringer af soldaternes arbejde. Ifølge metodeudvalgets anbefalinger vedrørende håndteringsmåden i forbindelse med psykosociale risikofaktorer i arbejdslivet i Danmark bør den type arbejdsmiljøproblemer ikke løses af Arbejdstilsynet, men løses lokalt i et samarbejde mellem ansatte og ledelse, eventuelt med bistand fra parternes organisationer.

På den baggrund finder jeg ikke, at der er tilstrækkeligt grundlag for at pålægge Arbejdstilsynet at gribe ind i sagen.

Spm. nr. S 1184

Til justitsministeren (25/1 96) af:

Jan Kópke Christensen (FP):

»Hvad agter ministeren at foretage sig i anledning af, at den nye dykkerlov under Erhvervsministeriet ikke lever op til intentionerne i straffeloven, bl.a. straffelovens § 253, der forpligter enhver borger til at hjælpe mennesker i nød?«