

1994-kroner, beregnet på baggrund af gager for administrerende direktører i 1955 og i 1994 i New York, og oplyse, hvordan man er kommet frem til 1994-tallet?»

### Supplerende svar (13/2 96)

**Justitsministeren** (Bjørn Westh):

Der henvises til den supplerende besvarelse af spm. nr. S 820.

### Ad spm. nr. S 966

Fra justitsministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Tom Behnke (FP) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1995-96, forhandlingerne side 2788, var sålydende:

Til justitsministeren (8/1 96) af:

**Tom Behnke** (FP):

»Kan ministeren bekræfte, at hvis en myndighed i Lisborgsagen har haft kendskab til dødsattesten både for Joseph L. Ritter og for den med Tom Lisborg fuldstændig ubeslægtede Joseph Ritter, så er det hævet over enhver tvivl, at den pågældende myndighed burde have opdaget og forhindret forbytningen?«

### Supplerende svar (13/2 96)

**Justitsministeren** (Bjørn Westh):

Der henvises til den supplerende besvarelse af spm. nr. S 820.

### Ad spm. nr. S 967

Fra justitsministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Tom Behnke (FP) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1995-96, forhandlingerne side 2788, var sålydende:

Til justitsministeren (8/1 96) af:

**Tom Behnke** (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvad den amerikanske skifteret skulle have foretaget sig ifølge amerikansk lov for at sikre Tom Lisborgs rettigheder i dødsboet efter hans fader, Joseph L. Ritter, hvis den amerikanske skifteret i New York ved behandlingen af dødsboet efter Joseph L. Ritter var blevet bekendt med, at Joseph L. Ritter var far til et barn, der blev født efter hans død?«

### Supplerende svar (13/2 96)

**Justitsministeren** (Bjørn Westh):

Der henvises til den supplerende besvarelse af spm. nr. S 820.

### Ad spm. nr. S 968

Fra justitsministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Tom Behnke (FP) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1995-96, forhandlingerne side 2788, var sålydende:

Til justitsministeren (8/1 96) af:

**Tom Behnke** (FP):

»Kan ministeren bekræfte, at konsekvensen af forvekslingen i Tom Lisborg-sagen ikke kun er, at Tom Lisborg af den amerikanske skifteret er blevet anerkendt som søn og enearving efter en fuldstændig ubeslægtet mand, men at konsekvensen også er, at den amerikanske skifteret ikke har bedømt Tom Lisborgs arvekrav i dødsboet efter hans biologiske fader, Joseph L. Ritter, idet der ved forvekslingen her forstås, at det forkerte dødsbo blev indstævnet af den danske domstol?«

### Supplerende svar (13/2 96)

**Justitsministeren** (Bjørn Westh):

Der henvises til den supplerende besvarelse af spm. nr. S 820.