

Skriftlig begrundelse

Enhedslisten vil under ingen omstændigheder kritisere, at Justitsministeriet har indført større åbenhed om Europol og nu frigiver oplysninger om det forslag om registerforskrifter, som det italienske EU-formandskab har udarbejdet. En sådan åbenhed er stærkt påkrævet, og det må derfor hilses velkommen, at konsulent i Justitsministeriet Lars Kristian Larsen den 14. februar 1996 i dagbladet Information giver oplysninger om indholdet i det italienske forslag og herunder bekræfter, hvad spørgeren har frygtet, nemlig at forslaget giver mulighed for registrering efter race, seksuelle tilbøjeligheder, religiøst tilhørsforhold, politisk orientering og helbredsforhold.

Enhedslisten vil derimod kritisere, at ministeren under Folketingets debat om Europols registre den 8. februar 1996 nægtede at give disse oplysninger, på trods af at ministeren flere gange under debatten blev spurgt ganske præcist om netop dette forhold. Det kan vel ikke være meningen, at Folketinget skal være den part, som sidst modtager oplysninger fra regeringen.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil i denne sag spørge ministeren, om det kan være rimeligt, at vi gang på gang skal opleve, at væsentlige oplysninger om, hvad der foregår under forhandlingerne om Europols registre, er Folketinget den sidste part som får adgang til. Vi ser det gang på gang, og vi så det forbindelse med det spanske forslag, som forelå i efteråret, og som i december fremkom via pressen. Folketinget var ikke orienteret.

Nu kommer der så et italiensk forslag, men indholdet af det har Folketinget heller ikke fået andet at vide om end det, som man kan læse i Information, men som vi ikke kunne få oplysninger om under en folketingsdebat ganske få dage før, nemlig den 8. februar.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg ved ikke, hvor korrekt Information har citeret. Jeg mener i øvrigt ikke, at der er blevet sagt noget, som ikke også blev sagt under debatten. Men jeg kan se, at den person, som man siger at man har talt med, kender jeg ikke. Det er i hvert fald et forkert navn, Information har brugt. Jeg ved egentlig ikke, hvad der er i den historie.

Men jeg vil gerne sige, at regeringen selvfølgelig tilstræber, at der skal være størst mulig åbenhed i EU-sagerne, og at vi derfor i forbin-

delse med forhandlingerne om selve Europol-konventionen i 1994 og 1995 løbende sendte konventionsudkastene over til både Retsudvalget og Europaudvalget.

Også i relation til de igangværende forhandlinger om gennemførelsesbestemmelserne om Europols datasystemer har jeg tilkendegivet, at de to udvalg vil blive orienteret i god tid, inden der skal træffes beslutning. Beslutningen skal formentlig træffes i juni, men måske med de første drøftelser i marts.

Til den tid, når beslutningen skal træffes, håber jeg at der ligger et gennearbejdet udkast til disse gennemførelsesforanstaltninger, et udkast, der så kan danne grundlag for drøftelser om den stilling, Danmark skal tage til forslagene.

Jeg kan endvidere oplyse, at jeg i går har sendt det senest foreliggende italienske udkast til gennemførelsesforanstaltninger for Europols analysedatabaser til Retsudvalget, og at udenrigsministeren vil sende det til Europaudvalget.

Jeg kan også oplyse, at EU's Europolarbejdsgruppe netop i denne uge for første gang drøfter det italienske udkast. Da alle EU-landene derfor nu har haft lejlighed til at se det pågældende dokument, har jeg fundet det i orden at fremsende disse to helt foreløbige udkast til folketingsudvalgene.

Folketinget har altså fået disse udkast på et meget tidligt tidspunkt i forhandlingsproceduren, og jeg håber selvfølgelig, at spørgeren er tilfreds hermed, men er også nødt til at sige, at det godt kan være, at det, vi til sin tid kommer til at tage stilling til, ser væsentlig anderledes ud end det her, for det er det første udspil fra det italienske formandskab, og det kan undergå væsentlige forandringer, inden vi kommer frem til det tidspunkt, hvor regeringen skal orientere Folketinget grundigt, så Folketinget kan tage stilling til de forhandlingsoplæg, regeringen senere vil komme med vedrørende disse spørgsmål.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil spørge ministeren, om ministeren under ministeransvarlighedslovens regler virkelig vil påstå her i Folketinget, at der ikke er en konsulent i Justitsministeriet, der har givet Information de oplysninger, som fremgår af avisen den 14. februar i år. Det vil jeg bede ministeren bekræfte.

Og så vil jeg spørge ministeren, om det ikke er sådan, at når ministeren nu, som jeg forstår,