

som overenskomststof. Men i Socialdemokratiet kan vi dog ikke afvise, at det kan blive nødvendigt af fastlægge rammer for arbejdsmarkedets parter, som arbejdsmarkedets parter selv skal udfylde.

Der ligger altså i det, jeg har sagt, en tilkendegivelse af, at såfremt der måtte opstå behov for yderligere justeringer af den tidligere nævnte lov, vil vi være positive over for dette.

Som ministeren tidligere har nævnt, er der et udvalgsarbejde i gang, som skal se på de mange og ofte uoverskuelige bestemmelser og regler, der er gældende i forbindelse med ansættelse. Resultatet af dette udvalgsarbejde skal udmøntes i en egentlig lønmodtagerlov, hvilket vi som socialdemokrater finder er rimeligt. Socialdemokratiet finder, at denne lov bør sikre større tryghed i ansættelsen og ophæve de urimelige forskelle i ansættelsesforhold, der er mellem lønmodtagerne.

Så når jeg nu siger, at vi ikke kan støtte dette forslag, er det, fordi vi allerede er i fuld gang med overvejelser på dette område.

#### **Ulla Tørnæs (V):**

Med dette beslutningsforslag ønsker Enhedslisten at pålægge regeringen at fremsætte lovforslag om en egentlig ansættelseslov, der skal sikre lønmodtagere såkaldt større tryghed i ansættelsen.

Lad mig starte med at slå fast, at Venstre absolut ikke kan støtte Enhedslistens forslag om en ansættelseslov. Jeg vil undlade at gå ind i beslutningsforslagets enkeltheder, men blot understrege, at de punkter, Enhedslisten kræver indført gennem lovgivning, helt er i strid med Venstres holdninger med hensyn til, hvordan vi ønsker at skabe et mere fleksibelt arbejdsmarked.

Jeg er overbevist om, at Enhedslistens forslag vil medføre, at mange – ikke mindst mindre – virksomheder på grund af de bestemmelser, Enhedslisten ønsker gennemført ved lov, helt vil undlade at ansætte ekstra arbejdskraft.

Venstre ønsker at gå den modsatte vej. Vi ønsker at gøre det langt mere attraktivt at oprette nye job, specielt i den private sektor.

Oven i en forringelse af arbejdsmarkedets fleksibilitet er Enhedslistens forslag en kraftig underminering af det danske aftalesystem, sådan som både arbejdsministeren og den socialdemokratiske ordfører var inde på.

Venstre er tilhænger af det danske aftalesystem, som vi mener vi skal værne om. Bl.a.

derfor skal vi som lovgivere ikke blande os i det, der traditionelt er dækket af aftalerne på arbejdsmarkedet.

Det danske aftalesystem bygger på dialog og forhandling frem for lovgivning, og det skal vi holde fast i.

Hvad angår ansættelsestrygheden på det danske arbejdsmarked, er det nuværende niveau skabt gennem det danske aftalesystems rammer. Det vil sige, at ansættelsestrygheden er skabt af aftalesystemets parter, der således selv har defineret deres egne behov. Derfor er det nuværende niveau et udtryk for arbejdsmarkedets parter egne ønsker, nøjagtigt som arbejdsministeren nævnte det.

Med disse bemærkninger skal jeg blot sige, at Venstre altså ikke kan støtte Enhedslistens beslutningsforslag.

#### **Bendt Bendtsen (KF):**

Målsætningen om større tryghed i ansættelsen kan enhver vel være enig i. Men Enhedslistens forslag er et vildskud og rendyrket beton, som gør det endnu sværere at drive en virksomhed.

Det er åbenbart ikke gået op for Enhedslisten, at klassekampen er død, og at man ude på de enkelte arbejdspladser har ét fælles mål både fra arbejdstageres og fra arbejdsgiveres side, nemlig at skabe sunde og levedygtige virksomheder, som netop giver tryghed i ansættelsen.

Det er netop pointen i denne diskussion, for når vi taler om tryghed i ansættelsen, giver det netop tryghed, at man sørger for, at fundamentet er en sund økonomi. Det er og bliver til gavn for alle parter.

Vi har i dag hørt arbejdsministeren sige fra over for Enhedslisten, men vi har også hørt en ordfører for Socialdemokratiet udtrykke sympati, og det kan nok bekymre én, at ordføreren for Socialdemokratiet på den ene side fastholder aftaleprincippet, men på den anden side ikke afviser, at det kan blive nødvendigt at lovgive om det, hvis man ikke kan forhandle sig frem til nogle aftaler. Set med vore øjne strider de to ting imod hinanden.

Det undrer ved det danske arbejdsmarked er netop aftalesystemet, altså at parterne forhandler sig til rette. Aftalesystemet sikrer en effektiv efterlevelse af det aftalte regelsæt.

Jeg må også sige til Enhedslisten, at det er grundlæggende demokratisk at bygge på dialog og forhandling frem for på diktater. Men når jeg tager Enhedslistens historiske baggrund i betragtning, kan jeg godt se, at det kan man ikke være enig i.