

ordning for de selskaber, hvis første indkomstår er påbegyndt den 29. januar 1992 eller senere.

#### **Skatteministeren (Carsten Koch):**

Jeg skal takke for en positiv modtagelse af lovforlaget.

Til hr. Kim Behnkes indlæg vil jeg blot knytte den bemærkning, at der åbenbart skal indføres et nyt princip, nemlig at man kun må foretage encifrede procentberegninger. Det er noget nyt. Jeg ved godt, at det er kompliceret at regne med tocifrede procentberegninger, men er det ikke at indskrænke mulighederne lige lovlig meget?

Til hr. Kristian Thulesen Dahl: Jeg vil selvfølgelig gerne medvirke til at belyse gældspositionen for de virksomheder, vi taler om. Jeg vil nu sige, at acontoordningen er en ordning, der også er fremtidsrettet, og det vil sige, at selv om vi i dag kan konstatere, at restancerne er for nedadgående, kan vi jo heraf ikke slutte, at det altid vil være sådan.

Som vi ved, er restancesituationen i høj grad også knyttet til konjunkturudviklingen, og man kan jo forestille sig, at der engang i fremtiden vil komme øgede problemer med at indfri gælden, også til det offentlige, og derfor vil jeg sige, at det er et rimelig fremtidsikkert instrument, som man ikke behøver kun at kigge på med helt aktuelle øjne.

Hertil vil jeg føje, at der også i dag er ganske betydelige restancer. Så selv situationen i dag kan berettigg, at man indfører denne mulighed.

(Kort bemærkning).

#### **Kim Behnke (FP):**

Ministeren havde en absolut fornuftig betragtning – det kan jo hænde – nemlig at betaling af restskat fra virksomhederne til det offentlige er særdeles konjunkturafhængig.

Det er jo fuldstændig rigtigt set, at det for de fleste virksomheder netop er et spørgsmål om, hvorvidt de overhovedet har de pågældende penge. Særlig af venstrefløjen efterlades der tit det indtryk, at det drejer sig om nogle enormt rige mennesker, der hober penge op, og som slet ikke kan komme til derhjemme for alle de pengesedler, de har stablet, og at de bare af ond vilje ikke vil betale til det offentlige.

Det er jo ikke tilfældet. For langt de fleste af de her små virksomheder er det et spørgsmål om, at de balancerer med den ene fod på et stykke vådt håndsæbe og den anden på en konkurs. De er simpelt hen næsten ikke i stand til at få tingene til at hænge sammen, og så trækker

de den lige lidt med hensyn til indbetaling af a-skat eller moms eller i det her tilfælde den acontobeskatning, som nu foreslås indført.

Og det, jeg anker over med hensyn til de renteberegningseksempler, der er i lovforlaget, er såmænd ikke, at der er to cifre, men bare, at det er absurd overhovedet at lave disse renteberegninger, når de er afhængige af, hvordan renteniveauet er på markedet.

At man kræver denne ekstrahøje rente af virksomhederne, hvis de ikke betaler til tiden, er i mange situationer bare med til at gøre ondt værre, for så går trædemøllen i gang, hvor de så heller ikke er i stand til at betale de gebyrer og strafrenter, de får, og betale, hvad der ellers bliver pålagt dem af bøder osv. fra det offentlige, og hvor renter, og hvad ved jeg, så i løbet af få måneder eller år overstiger hovedstolen, det beløb, som de i sin tid ikke var i stand til at betale, så man altså til sidst har en virksomhed, som slet ikke er i stand til at klare sig. Det er man altså en gang imellem nødt til også at tage hensyn til.

Mange af disse virksomheder er altså i stand til at holde ganske mange mennesker beskæftiget, de er en god del af vores erhvervsliv, og de skylder ikke det offentlige penge af ond vilje. De gør det lige præcis – som ministeren ganske rigtigt fastslog – fordi konjunkturerne har været dem til ugunst, og der er ikke andet at gøre, end at vi i Folketinget sørger for, at der bliver bedre konjunkturer. Så skal folk nok betale hver sit. Det er det, de fleste mennesker ønsker. Og så skal man lade være med at pålægge folk disse enorme renter, når de kommer en lille smule bagud.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforlaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.