

Jeg synes ikke, det gør noget, at der er den lille belønning i det ved at sige: Jamen så er omkostningerne mindre, hvis man bruger elektronikken, men ingen virksomhed, der vælger ikke at koble sig på det dér, skal stilles ringere end i dag. Det synes jeg ville være to gode principper, og hvis det er det, vi kan blive enige om, så går jeg ned og skriver det med det samme, var jeg lige ved at sige. Så kan vi sagtens få flettet det sammen med bemyndigelsen til ministeren, for jeg tror faktisk, vi er ret enige om det her.

Men alt i alt tak for en positiv førstebehandling; det skal nok gå. Tak.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 199: Forslag til lov om anpartsselskaber.
Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).
(Fremsat 1/2 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jacob Buksti (S):

Der er her tale om et forslag til en helt ny lov om anpartsselskaber. Det skyldes, at den gældende anpartsselskabslov er unødigt kompliceret, og at der derfor har vist sig behov for en så omfattende forenkling, at man ikke har kunnet klare det med blot en ændring og gennemskrivning af den eksisterende lovgivning.

I Socialdemokratiet er vi tilhængere af denne forenkling, og vi finder samtidig, at det af mange årsager er vigtigt at anspore til dannelse af selskaber, herunder også anpartsselskaber.

Men vi mener også, at det er vigtigt at sikre, at det foregår på et seriøst grundlag, så man ikke frister nogen til at handle ansvarsløst set i relation til f.eks. betaling af moms, skatter og afgifter. Det er naturligvis vigtigt i sig selv, men også af hensyn til de hæderlige folk, som opfylder deres forpligtelser.

Det var også baggrunden for, at det i december 1991 i forbindelse med finanslovaftalen for 1992 mellem den daværende KV-regering og blandt andre Socialdemokratiet blev vedtaget over en 5-årig periode at hæve kapitalindskudskravet for anpartsselskaber fra 80.000 kr. til 200.000 kr.

Socialdemokratiet havde helst set, at grænsen på de 200.000 kr. var blevet fastholdt, men vi er på den anden side enige i, at den sikkerhed, som skulle ligge i 200.000 kr.s-kravet, vil kunne skabes på anden måde, dels via de allerede gennemførte regler til sikring af en mere effektiv restanceinddrivelse, dels via nye bestemmelser, som er i dette forslag.

Vi kan derfor støtte, at kapitalindskudskravet nedsættes til 125.000 kr., men således at grænsen for iværksættelse af kapitaltabsprocedurer ændres fra 50 pct. til 40 pct., og at der samtidig gennemføres skærpede krav til kapitalens tilstedeværelse gennem skærpede vurderingsregler, forbud mod at bruge kapitalen til stiftelsesomkostninger og forbud mod egne anparter.

Det mener vi er en styrkelse, også fordi der samtidig – med lovforslag nr. L 197, som vi skal behandle om lidt – gennemføres en acontoskatteordning for betaling af selskabsskat for anpartsselskaber med en anpartskapital på mindre end 200.000 kr. pr. 1. januar 1997 på linje med den ordning, der gælder for de anpartsselskaber, der er oprettet siden 6. december 1991, og som altså har skullet opfylde kravet på de 200.000 kr.

Socialdemokratiet kan således støtte forslaget.

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg står i en situation, hvor jeg kan sige, næsten som jeg sagde under sidste sags behandling, nemlig lovforslag nr. L 198, at også når det drejer sig om lovforslag nr. L 199, så er vi tilhænger af forenklinger. Forenklinger af anpartsloven, som der her lægges op til, hilser vi selvsagt velkommen.