

som det også skal oplyses, hvad der er betalt i skat. Vi er også tilfredse med, at der nu skal ske hensættelser af udskudt skat. Endelig har vi noteret os med tilfredshed, at kravet om to revisorer for børsnoterede selskaber er opretholdt.

Hvad angår de statslige aktieselskaber, er vi enige i lovforslagets indhold, som indebærer, at statslige aktieselskaber fremover på alle relevante områder vil være pålagt samme åbenhed over for offentligheden, som gælder for de børsnoterede selskaber. Der skal altså være tale om en ligestilling med børsnoterede selskaber, som også indebærer, at balancen må gå begge veje. Det gælder bl.a. i spørgsmålet om offentlighedsloven og de statslige aktieselskabers mulighed for at drive deres virksomhed på et privatretligt grundlag og på almindelige markedsmæssige vilkår underlagt den fri konkurrence.

Socialdemokratiet kan støtte forslaget.

#### **Svend Erik Hovmand (V):**

Jeg vil gerne sige om dette forslag, at Venstre grundlæggende er positiv over for intentionerne med at forenkle vores selskabslovgivning. Det siger jeg meget generelt og meget bredt som en tilkendegivelse af, at vi synes, at stort set alt, hvad der har med forenklinger at gøre i dette lovforslag, er en god idé, for vi har faktisk lagt megen vægt på at lette de administrative byrder for virksomhederne her i landet. Det er en sag, som vi har arbejdet ganske meget med, og som jo var en del af det forrige finanslovforlig, som vi nu søger at få udmøntet i konkrete lovgivningsresultater, og ud fra den betragtning tager vi hatten af, fordi ministeren nu møder op med et forslag, der på en lang række områder indebærer forenklinger. Det synes vi er godt. Det synes vi er rigtigt. Men der er selvfølgelig også nogle ting i forslaget, som vi gerne vil se lidt nærmere på; det er klart.

Vi synes, det må være oplagt, at hvis indsamling af oplysninger står i klart misforhold til udbyttet af det arbejde, som der er med at indsamle oplysninger, så skal virksomhederne ikke plages med det. Nogenlunde sådan står der i bemærkningerne et eller andet sted, og det synes jeg er et meget godt grundlæggende princip, når det drejer sig om at forenkle.

Vi synes også, det er flot med en harmonisering af fristerne, og at vi sikrer en ligestilling med statslige aktieselskaber. Vi har ikke noget imod, at man moderniserer sprogbroen lidt og kalder kommanditaktieselskaber for P/S'er, og

der kan være andre tilsvarende ting, som kunne fremhæves.

Men der er som sagt også nogle ting, som vi gerne vil se nærmere på. Der er bl.a. forholdet omkring revisorerne, hvor vi fra de høringssvar, der er kommet, ved, at der er nogle bekymringer. Det vil vi gerne se nøjere på i udvalget.

Vi vil også gerne se nøjere på spørgsmålet om de statslige aktieselskaber og deres vilkår. Vi mener, det er grundlæggende rigtigt, at vi nu får skabt en ligestilling mellem statslige aktieselskaber og børsnoterede selskaber; det hilser vi naturligvis velkommen. Men det er klart, at der også her er mange detaljer, som vi vil kigge nærmere på i udvalget.

Vi vil naturligvis også se på det område, der hedder bemyndigelser til ministeren. Lad mig bare give et eksempel: Jeg synes, det er flot eller rettere rigtigt, at vi bemyndiger ministeren til at fastsætte regler, der fremmer anvendelsen af elektronisk dataudveksling. Det skal i øvrigt ses i sammenhæng med foreslaget om indførelse af Det Centrale Virksomhedsregister, som vi havde til første behandling i sidste uge, og som jo er et andet eksempel på de forenklingsforslag, der letter de administrative byrder.

Nu jeg nævner det med den elektroniske databehandling, så kan vi selvfølgelig ikke have noget imod, at ministeren får en bemyndigelse til at kunne gennemføre sådan noget på en god og rationelt måde, men vi har noget imod, hvis sådan en bemyndigelse ikke er baseret på frivillighed og økonomisk neutralitet for de virksomheder, det handler om. Det er faktisk sådan, at omkring 25-40 pct. af samtlige virksomheder i Danmark endnu ikke har haft råd til at anskaffe det nyeste moderne teknologiske udstyr. De bruger stadig væk kuglepennen og almindelige bogføringsprincipper – eller gammeldags bogføringsprincipper, som nogle vil sige – og de skal altså ikke straffes.

Jeg synes, det er fint, at vi arbejder i retning af en mere effektiv og moderne teknologi i vores virksomheder, men vi skal altså lige være opmærksomme på, at vi også får de mindre virksomheder med, at vi ikke skaber vilkår, som er helt urimelige at leve med, for dem, der gerne vil starte en virksomhed. De skal ikke først, inden de overhovedet kommer i gang med at starte deres virksomhed, ofre en masse penge på ny teknologi til lønberegninger og sådan noget.

Jeg nævner det kun for ligesom at tilkendegive, at vi som sagt i princippet er enige langt