

ge for at løse problemet. Vil man målet, må man også ville midlerne. Finanslovforliget har givet mulighed for, at uddannelsen til at give indsatte øget selvkontrol – det, der med et fint ord hedder cognitive skills-programmerne – nu kan tilbydes i alle fængsler. Det hilser jeg velkomment, for de foreløbige erfaringer fra Fyn er gode.

Kriminalforsorgen må også i fremtiden have flere udslningspensioner og frigangsafdelinger for de indsatte, som har svært ved at tage det fulde spring fra at være indsat til at være på fri fod uden at knække halsen. Målet er ikke nået med finanslovaftalen, men et vigtigt skridt er taget.

Margrete Auken (SF):

Når man ser et sådant forslag og skal kommentere det, kan der let brede sig en underlig latter: Som om der var nogle, der gik ind for fængsler, man kunne flygte fra, og som om nogle gik ind for, at der skulle være narko i fængslerne! Jeg tror ikke, der er nogen, der går ind for det her i Folketinget, og jeg tror ikke, der er ret mange i befolkningen, der gør det. Jeg har ikke mødt dem i KRIM's organisationer, jeg har ikke mødt dem nogen steder. Så vi skal være klar over, at det handler om det spørgsmål, forslagsstillerne jo flere gange har stillet til os: Er vi villige til at betale prisen?

Der er to sider af den sag. Det drejer sig dels om det med pengene, og jeg kan forstå, at de sidder løst i lommen på Fremskridtspartiets ordfører, når det gælder dette her. Men det er en af de mest åndssvage måder at bruge penge på. Efter det, vi indtil videre ved, er fængselsvæsenet meget dygtigt til at producere kriminelle, og det er måske ikke den mest hensigtsmæssige måde at bruge penge på. Det er meget dyrt, og det er ikke uden videre meget effektivt.

Det er ikke det samme som at sige, at man kan bebrejde kriminalforsorgen, at det ser ud, som det gør. Det er bare, fordi vi må erkende, at det ikke er nogen succeshistorie, vi står med, når vi snakker om fængsler, som er egnede til at mindske kriminalitet. Det er jo det, det drejer sig om: at få mindre kriminalitet.

Der er økonomi i det her, og så er der derudover en række menneskelige ting, hvor jeg nok vil sige, at prisen er alt for høj. Det skulle jo gerne være sådan, at de mennesker, der kommer ud af fængslerne, er mindre farlige end dem, der kom ind. Det var dog et formål med det her. Og jeg tror heller ikke, nogle her vil bestride, at det må være et vigtigt formål, at de er mindre farli-

ge, når de kommer ud. Det formål opfyldes ikke, hvis vi faktisk har erfaringer for, at hvis man gør en række af de ting, som bliver foreslået her, bliver de mere farlige.

Der vil jeg sige: Jeg er stadig væk bekymret over, at også justitsministeren er glad for den dér forbistrede pigtråd. Det er noget af det, der er med til – det ved vi fra alle steder i verden – at gøre folk mere farlige, at de ser ind i det had, som der er i pigtråd. Jeg synes, det bør kunne gøres bedre. Jeg erindrer stadig væk chokket, da vi stod over for Horsens Statsfængsel, som er et af de afskyeligste steder, jeg har været; jeg har ikke set noget så ledt som Horsens Statsfængsel. Og det eneste sted næsten, hvor der var lidt pænt, dér skulle der være pigtråd, for dér kunne man se ud i Danmark og måske få lidt lyst til at komme tilbage til Danmark i ordentlig forfatning igen.

Så jeg vil én gang til sige, at jeg gerne vil betale for, at det i hvert fald ikke bliver pigtråd, der bliver brugt til det her. Jeg synes, det er skrækeligt.

Derudover ved vi – det skriver forslagsstillerne også – at man har dårlige erfaringer fra udlandet. Det har man jo. Det kan godt være, der sidder en eller anden, der siger, at det måske ikke er så dårligt endda, men vi har stort set dårlige erfaringer både fra Tyskland, fra USA og fra Sverige.

Hvis man så siger: Det kunne være anderledes i Danmark. Ja, men det kunne jo f.eks. være, at det var, fordi vi ikke havde den slags i Danmark, at det var anderledes i Danmark, og noget af det, vi jo ikke har set i Danmark, er de virkelige grove voldsepisoder i fængslerne med gidseltagning og den slags. Det har vi hidtil undgået. Én af de priser, som jeg synes det er godt vi kommer til at betale, er, at der kan være noget slinger i valsen nogle steder, men at vi så ikke kommer ud i de dér meget grove ting.

Nu synes jeg altså ikke, problemet er så voldsomt stort, som Fremskridtspartiets ordfører gør det til, jeg synes generelt, når vi ser, hvor mange det drejer sig om, at så er det ikke slemt; det er ikke det maksimale problem, vi har i forhold til en række andre kriminalitetsproblemer i Danmark.

Men noget af det, man da kunne gøre, også ud over en række af de ting, som ministeren foreslog og jeg kunne forstå også Venstres ordfører, som jeg synes det var meget beroligende at høre på i den her sammenhæng – jeg er da meget glad for, at der åbenbart også i denne