

kan godt se, at det ikke er alle, der begriber, hvad der bliver sagt, når man udtaler sig lidt mere nuanceret.

Så lad det være det. Jeg tror, at jeg vil lade hr. Thulesen Dahl køre sit smådrengeløb helt for sig selv.

#### Henrik Svane (RV):

Fra tid til anden kommer debatten op om, hvilke initiativer vi fra samfundets side kan tage for at hindre personer, der har begået alvorlig sædelighedskriminalitet, i at gentage ugerningerne, og dette, hvad enten det er voksne eller børn, der har været udsat for denne nedgørende, utilstedelige behandling.

Det Radikale Venstre er naturligvis interesseret i at være med til at søge disse ugerninger minimeret, blot ikke ved tvangsmæssig kastration.

I perioden 1935-67 fandtes der i lovgivningen hjemmel til at dømme visse farlige seksualforbrydere til kirurgisk kastration som en tvangsmæssig foranstaltning. Denne mulighed blev imidlertid aldrig anvendt.

Det er ikke Det Radikale Venstres opfattelse, at der i befolkningen er et ønske om at indføre nye skærpede tvangsmæssige muligheder. Gennem flere år har dømte og indsatte sædelighedsforbrydere periodisk været behandlet med præparatet decapeptyl, og vores viden om stoffets langtidsvirkninger er så begrænset, at man af disse usikkerhedsgrunde bør afstå fra at bruge stoffet gennem længere tid, indtil nødvendige undersøgelser har klarlagt bivirkninger.

Dette forhold sætter fokus på et yderligere problem med indsatte sædelighedsforbrydere, der risikerer at fastholdes på ubestemt tid, dersom de ikke frivilligt indlader sig på en medicinsk behandling med decapeptyl.

Der er således al mulig grund til at forstærke diskussionerne i Retsudvalget og med ministeren om, hvorledes vi kommer videre med disse spørgsmål. Vi ser derfor frem til, hvilke initiativer ministeren vil fremkomme med for at styrke indsatsen på dette område.

Lad mig så til slut minde om, at den gruppe mennesker, vi her taler om, seksualforbryderne, som hører til taberne i samfundet, naturligvis skal behandles med al den rimelighed og retssikkerhed, der gælder for alle borgere i vores land.

Konsekvensen er helt klar: Det Radikale Venstre kan ikke tilslutte sig forslaget fra Dansk Folkeparti.

#### Tom Behnke (FP):

Voldtægt og andre seksualforbrydelser er de værste overgreb på andre personer. Personlig har jeg intet tilovers for de mennesker, der overhovedet kan finde på at begå voldtægt eller lignende, og så er jeg egentlig mere eller mindre ligeglad med årsagen til, at de gør det. Det er så grusom en kriminel handling og for mig at se en af de allerværste forbrydelser, man overhovedet kan begå, og derfor er jeg også klar til, at man bruger de midler, der er nødvendige, for at forhindre, at disse forbrydelser gentages.

Justitsministeren har lovet, at vi inden for kort tid vil se nogle initiativer fra ministerens side, der skal gå i retning af at forebygge og forhindre seksualforbrydelser, og jeg glæder mig meget til at se, hvad ministeren har i posen, hvilke initiativer ministeren vil komme med, hvad det er, ministeren i stedet kan lægge på bordet, når ministeren ikke vil støtte forslaget her. Det er jo ganske interessant, og det kan være, at vi når at få lov til at se det, inden dette beslutningsforslag kommer til endelig afstemning.

Udgangspunktet må være, at man stiller sig selv spørgsmålet: Hvorfor straffer vi folk, der begår kriminelle handlinger? For mig at se er svaret, at det gør vi bl.a., for at de pågældende mennesker ikke skal gøre det igen, og for at andre ikke skal gøre det; altså den præventive virkning. Men spørgsmålet er, om specielt det, at man fængsler, for at en person ikke igen skal begå den samme forbrydelse, overhovedet hjælper mod disse voldtægtsforbrydere og seksualforbrydere, som gør det på grund af sygelige tendenser. Svaret må være, at det ikke hjælper alene at sætte dem i fængsel.

Naturligvis skal de pågældende mennesker i fængsel, men der må noget mere til. Der skal behandling til, hvis man vil nå målet om, at vi straffer, for at den pågældende person ikke skal gøre det igen.

Den form for behandling, der så skal til, kan være alsidig og mangesidet. én af de sider er bl.a. en medicinering, der gør, at de forskellige drifter og lyster bliver nedsat eller måske helt fjernet.

Men spørgsmålet er så til forslagsstillerne – for jeg er enig med hr. Helge Adam Møller i, at det forslag, vi har foran os, er ganske, ganske svagt begrundet – hvad man ved om den medicinering, som man kender til i dag. Hvor længe varer medicinen? Varer en medicinering 1 dag, 1 uge, 1 måned, 1 år eller 10 år? Det er jo ret relevant at vide, for hvis man vil noget med