

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

To helt korte spørgsmål: Har regeringen givet udtryk for støtte til det italienske formandskabs papir? Dernæst: Ministeren siger, en række lande har taget afstand fra det spanske formandskabs papir. Så vil jeg godt vide, hvilke lande der støttede det spanske formandskabs papir.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Nu gjorde hr. Keld Albrechtsen igen det, han gjorde for lidt siden, nemlig forvred ordene. Og så synes jeg, der er grund til at sige fra.

Tidligere i debatten talte hr. Keld Albrechtsen om, at tingene skrider, og havde man for et år siden forestillet sig et papir osv., osv. – det var det spanske, han talte om. Det kan godt være, det var hr. Søren Søndergaard, der sagde det, men det var i hvert fald en fra Enhedslisten.

Det er ikke en måde at bruge ord på, og når jeg nu tager til genmæle, er det, fordi hr. Keld Albrechtsen sagde, at det, ministeren havde sagt, i hvert fald var i modstrid med det, hr. Bjørn Elmquist og fru Dorte Bennedsen havde lovet.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det, jeg sagde, var, at jeg er fuldstændig overbevist om, at vi både i Europaudvalget og i Retsudvalget, inden beslutning skal tages, vil få en ordentlig gennemgang af disse ting, således at vi kan tage stilling til, hvad den danske holdning skal være.

Det var ikke nogen fair måde, hr. Keld Albrechtsen refererede det, jeg sagde, på. Det er ikke, fordi jeg tror, jeg kan ændre på hr. Keld Albrechtsen, men det kan i hvert fald ændre på, hvad der kommer til at stå i referatet fra denne forhandling.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg skal naturligvis dybt beklage, hvis jeg har misforstået fru Dorte Bennedsen og ladet mig gribe af min sædvanlige grundlæggende optimisme, men jeg syntes, jeg hørte et tilsagn om, at man i udvalget, i god tid inden der træffes beslutninger, kunne få en gennemgang af tingene, således at man på et sagligt grundlag kunne udforme en dansk holdning. Sådan hørte jeg det, men sådan skulle det ikke opfattes. Det er jeg ked af, og jeg beklager dybt, for det var bestemt ikke min hensigt at misforholde fru Dorte Bennedsen eller fordreje hendes ord. Jeg gjorde det i den allerbedste mening.

Jeg må så blot konstatere, at debatten slutter altså dér, hvor vi stod i forvejen. Det, der vil ske, er nemlig, at man tre dage, før det hele skal afgøres, forelægger Folketingets Europaudvalg en orientering, muligvis anmoder om et mandat, og at Folketingets Retsudvalg, som det er sædvanen i disse sager om Europol, først når at diskutere – nej, at diskutere det når man ikke – men at blive nødtørftig orienteret, samtidig med eller endog efter at man afgiver mandat i Folketingets Europaudvalg.

Sådan er det sket ved en enkelt lejlighed, og det, der er lagt op til nu, kan jeg forstå, er altså en gentagelse af denne fremgangsmåde. Jeg siger bare, at Enhedslisten ikke vil være med til at påtage sig ansvaret for en sådan fremgangsmåde.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg lægger meget vægt på, at vi drøfter de her ting i Retsudvalget og også i Europaudvalget. Jeg lægger også vægt på, at det foregår i Retsudvalget først og dernæst i Europaudvalget. Hvis det er foregået på en anden måde, er det bestemt ikke regeringens skyld, og det synes jeg man skal afholde sig fra at beskyldte regeringen for.

I øvrigt vil jeg sige, hvis jeg skal komme med en bemærkning, at interessen måske heller ikke har været så stor i udvalget for de møder, men jeg har faktisk stillet mig til rådighed i god tid, inden der har været rådsmøder om det.

Handlingsforløbet i dette er, at der ikke er nogen lande, der har taget stilling til det italienske forslag; det har vi heller ikke fra dansk side. Det er noget, man undersøger, og der er opklarende spørgsmål, som skal undersøges inden. Jeg har ikke engang fået det forelagt. Så det er simpelt hen i opklaringsfasen.

Det spanske forslag er afvist af en lang række lande. Jeg ved ikke, om det var alle lande på nær Spanien – det tør jeg ikke påstå i dag – men det er afvist af en lang række lande.

Jeg kan se på hr. Søren Søndergaard, at han nu spørger om, hvorfor jeg sagde, at jeg ikke har fået det forelagt. Jeg har selvfølgelig kendskab til, at der er kommet forslag, og at vi arbejder med det, men det er ikke nået til det punkt endnu, hvor man siger, at man er så afklaret med hensyn til, hvad de enkelte ting betyder, at man vil spørge mig om min stillingtagen til forslaget. Det er fuldstændig på et forberedende stadium. Jeg tror ikke, der bliver nogen beslutning om det her i marts måned på rådsmødet. Men jeg tror,