

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan supplere hr. Søren Søndergaards bemærkning med at sige, at vi jo også har haft problemer f.eks. med affald, der føres over grænsen, og der er også veterinærkontrol osv., så derfor er det i allerhøjeste grad nødvendigt, at der bevares en grænsekontrol.

Ydermere – og det er så svar til hr. Tom Behnke, der sagde, at det også er nødvendigt med et internationalt samarbejde omkring narko – vil jeg sige, at vi jo har sagt til regeringen, at når man nu har det, der hedder EDU, som er et samarbejde vedrørende narko, hvad skal man så med mere? Europol er jo en politisk efterretningstjeneste, en politisk overbygning, som faktisk ikke har noget med narko at gøre, for narko har man allerede en organisation vedrørende.

Justitsministeren ryster på hovedet, men justitsministeren ved jo godt, at vi har EDU, og hvis der er fejl og problemer ved EDU, så kunne man jo kigge på det i stedet for, som hr. Søren Søndergaard siger, at bruge tiden på at opbygge alle disse politiske registre.

Så jeg tror såmænd i virkeligheden ikke, at der er så stor substansuenighed om det, vil jeg gerne sige til hr. Tom Behnke. Det vil være muligt at lave et praktisk stykke arbejde med udgangspunkt i Interpol, EDU og andre politisamarbejder, som kunne være nyttige, og så lægge disse politiske registre på hylden.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det har været nævnt fra flere ordføreres side, hvorfor i alverden man nu skulle til at diskutere Europol her i Folketingssalen igen. Det dækker jo nok over en vis irritation over, at man her i fuld offentlighed med tilhørere og eventuelt presse, der sidder og lytter, skal diskutere de her spørgsmål bl.a. set i lyset af, at der jo hele tiden dukker nye oplysninger op om, hvordan man skal udfylde den ramme, som Europolkonventionen er.

Men for Dansk Folkeparti er det naturligvis vigtigt at understrege, at den her diskussion skal føres her i Folketingssalen, og i det omfang Enhedslisten ikke tager initiativ til det, skal jeg med det samme sige, at så vil Dansk Folkeparti naturligvis tage initiativ til det, så vi vedholdende får diskussionen i fuld offentlighed.

Vi føler ikke, at ministeren fuldt ud og i tilstrækkeligt omfang giver de oplysninger videre til Europaudvalget og heller ikke til Retsudvalget, hvor vi også er repræsenteret, som er nød-

vendige, for at vi kan følge arbejdet med at udfylde den ramme, som Europolkonventionen er.

Og det er klart, at når vi så ser, at der dukker ting op i debatten, og der kommer nye oplysninger frem, må det selvfølgelig rejses til fuld offentlig diskussion, så vi undgår den glidebaneeffekt, som ellers kan blive resultatet.

Lad mig også med det samme sige, at Dansk Folkeparti naturligvis går ind for, at vi også bekæmper grænseoverskridende kriminalitet. Vi går ind for, at vi både her til lands skal have en stærk politienhed, som kan sætte ind over for kriminalitet, og at vi også samarbejder med politimyndigheder i andre lande om at bekæmpe den kriminalitet, som er grænseoverskridende.

Men det behøver man jo ikke at gøre ved at opbygge et Europol, som efter vores mening er forløberen for noget helt andet og meget mere forpligtende, nemlig et egentligt EU-politi; det kan man jo sagtens gøre, ved at man samarbejder med politimyndighederne i de lande, som man har et fælles problem med. Og det vil sige, at hvis man f.eks. har narkotikaindsmugling fra de baltiske lande, ja, så samarbejder de danske politimyndigheder naturligvis med kollegerne i Baltikum, og har man problemer med narkotikaindsmugling fra Norge, ja, så samarbejder politimyndighederne naturligvis med politimyndighederne i Norge. Det gør de i dag, og det skal de have mulighed for at fortsætte med eventuelt i en udbygget form, men vi mener ikke, at det, at vi skal have det her meget tætte samarbejde politimyndighederne imellem, behøver at medføre, at vi skal opbygge denne enhed, som hedder Europol.

Det er naturligt, at de partier, som går ind for Schengensamarbejdet og dermed går ind for at nedbryde grænsekontrollen, går ind for, at der skal være fuldstændig fri personpassage over grænserne, går ind for, at der skal opbygges et Europol, men Dansk Folkeparti er jo som bekendt imod den fuldstændig frie persontransport, der foregår, og derfor ser vi heller ikke den naturlige fortsættelse med Europol.

Vi mener også i relation til den diskussion, der netop har udspondet sig her på det seneste blandt nogle ordførere, at hvis risikoen for at blive taget ved grænsen i en form for stikprøvekontrol er stor nok, er det klart, at det har en overordentlig præventiv effekt bl.a. over for narkotikasmuglere, og derfor skal vi opnørmere og styrke den indsats.