

været oppe i debatten: Er disse to rapporter forårsaget af dette lovforslag? Får vi dem senere på dagsordenen til diskussion, eller har vi godkendt dem, samtidig med at vi godkender lovforslag nr. L 154 og dets søsterlovforslag?

Bent Hindrup Andersen (EL):

I Enhedslisten finder vi det fint nok, at militærets isenkram kan bruges til noget fornuftigt. Derfor støtter vi principielt lovforslaget, og man kan sige, at det måske er udtryk for, at der nu skal til at sættes magt bag miljøkravene, at man følger parolen »send the marine«. På den måde er der sådan set ikke så meget tvivl om, at det vil være en fornuftig opgave at bruge den til.

Nu fremgår det, at det er et led i forsvarsforliget, men jeg vil alligevel gerne høre, hvorfor forureningsbekæmpelsen overføres fra Miljø- og Energiministeriet til Forsvarsministeriet.

Hvorledes vil regeringen og de respektive ministre sikre, at der er den nødvendige miljømæssige kompetence til den indsats? Er der et samarbejde mellem ministerierne, og hvem skal prioritere dispositionerne?

Umiddelbart virker det mere hensigtsmæssigt at underlægge flådens skibe en overordnet prioritering foretaget af Miljø- og Energiministeriet. Det er konsekvensen, at vi fremover skal spørge forsvarsministeren, når vi f.eks. vil have regeringen til at svare på spørgsmål om kontrol af det danske havmiljø. Det vil jeg gerne have ministerens kommentar til.

Jeg vil også gerne spørge ministeren om hele problemstillingen med olieforureningen, hvor det, så vidt jeg har forstået, ofte handler om bevidst tømning af olietanke. Forslaget her går på øget kontrol, og i den aktuelle situation er det også i orden. Men hvad er egentlig årsagen til de hyppige tømninger? Var det ikke en idé, at der etableres et offentligt serviceapparat på land, eller måske flydende, hvor alle skibe, som mener at have behov for at tømme tankene, kan komme af med olien, måske gratis i en periode, så systemet bliver kørt ind?

Jeg vil gerne høre ministerens overvejelser vedrørende det og også henvise til et bilag, alm. del, nr. 912, hvor det fra Jens Jacobsens A/S fremgår, at ingen tankskibe ville dumpe olie, hvis de kunne sende olieresterne gratis i land. Jeg vil gerne bede ministeren overveje det, for det er klart, at kontrol selvfølgelig er nødvendig, men det ville være bedre, hvis det lykkedes at få standset den bevidste udledning af olie.

Endelig kan jeg tilslutte mig den skepsis, der er over for den generelle hjemmel til indførelse af EF-forordninger. I Enhedslisten er vi principielt betænkelige ved bemyndigelser til at gennemføre EF-forordninger. På den anden side er vi også godt klar over, at det drejer sig om et uendeligt antal, og hvis vi krævede dem behandlet i Folketingssalen, var det ikke EU, vi fik saboteret, men folketingsarbejdet. Alligevel mener jeg dog stadig væk, at det er en nødvendig ting, at hver gang ministeren beder om en sådan bemyndigelse, må ministeren dokumentere, at det er forsvarligt og nødvendigt, og derfor vil jeg gerne under udvalgsarbejdet bede om en dokumentation af både det forsvarlige og det nødvendige i den bemyndigelse, ministeren får til fremover at gennemføre forordningerne.

(Kort bemærkning).

Niels J. Langkilde (KF):

Nu skal jeg selvfølgelig ikke svare på ministerens vegne, men jeg kan ikke dy mig for at sige, at der jo netop ikke er sket noget, da det lå i Miljøministeriet, og det er derfor, det skal overføres til Forsvarsministeriet. Hvis man ser på side 4, spalte, 1, skriver man rent faktisk om denne overflytning: »Dette indebærer, at en kommende aktivitet for overvågning og jurisdiktionsudøvelse driftsmæssigt vil skulle varetages af Forsvarsministeriet, hvilket såvel organisatorisk som ressourcemæssigt er hensigtsmæssigt og vurderes at medføre en generel forbedring af muligheden for beskyttelsen af havmiljøet i farvandene omkring Danmark.«

Det andet, der kalder mig herop, er Enhedslistens bemærkninger om at sørge for en forebyggende indsats, sådan at skibene rent faktisk kan komme af med deres spildolie, og at den bliver sidestillet med den spildolie, der bliver indsamlet på land, synes jeg lyder lovende.

Hvis Enhedslisten er med på det, ser det altså ud til, at der er et flertal for det i Folketinget.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Med al ære og respekt for hr. Langkildes matematiske evner strækker en enighed mellem ordførerne for Det Konservative Folkeparti og Enhedslisten dog endnu ikke til et flertal i Folketinget.

For nu at bevare den gode stemning fra debatten vil jeg gerne kvittere for de mange positive og tænksomme indlæg, der har været om denne lovgivning. Jeg kan tilsige, at vi også fra regeringens side vil lægge op til et meget