

zoner eller i nær fremtid vil gøre det. Det glæder os, for vi mener, at effekten af overvågningsindsatsen vil stige.

Venstre er altså positivt indstillet over for lovforslaget og ser frem til, at det vil medvirke til en forbedring af vort miljø. Vi kan derfor tilsige vor medvirken til en hurtig sagsbehandling i udvalget.

### Niels J. Langkilde (KF):

Det er et godt lovforslag, der her er kommet fra miljø- og energiministeren. Det skal han have meget ros for. Der er også kun fire ministerbemyndigelser, og dem skal jeg da lige berøre lidt senere i min tale.

Formålet med lovforslaget er at beskytte havmiljøet mod forurening, herunder skibe, der tømmer tankene ud i havet. Det har været et standardproblem med mange eksempler, hvor vi ikke rigtig har kunnet gøre noget.

Det gøres rent praktisk ved at udvide Danmarks jurisdiktion på havet fra de 3 sømil til 200 sømil, så det fremover vil være forbudt også for fremmede skibe at dumpe, ligesom det har været det for danske.

Der er endnu mere perspektiv i, at de andre lande også på Nordsøkonferencen i Esbjerg juni 1995 meldte ud, at de ville gøre noget lignende. Så det er ikke kun et lille dansk skridt. Det er et skridt, som mange er med til tage. Det er der perspektiver i, og det er en smuk opfølgning af MARPOL-konventionens handlingsplaner.

Det er en gammel konservativ mærkesag, der gøres noget ved, når forureningen på havet bremses. Det ødelægger jo fiskeriet, når der sviner, og oliepletterne lokker havfugle til, fordi vandet er roligere her, og så dør de langsomt og pinefuldt.

Nu har vi tidligere på dagen diskuteret skarven meget i Miljøudvalget. Det er bestemt ikke denne form for skarvbekæmpelse, som jeg kan anbefale, og det er godt, det bliver stoppet.

Derudover er det selvfølgelig ødelæggende for turismen langs den jyske vestkyst og de andre danske kyster, og det giver alle, der kommer til vore strande, en ringere naturoplevelse.

En del af finanslovaftalen var trinvis at overføre den maritime miljøovervågning til Forsvarsministeriet. Det er der grund til, at vi er stolte over og tilfredse med, og det er der også kvitteret for uden for salen. Det er glædeligt, og de meget positive bemærkninger, som ministeren skriver til sit lovforslag på side 4, spalte 1 forned, hvor der udvises en stor tillid til For-

svarsministeriets evne til at løfte denne opgave, kan jeg helt tilslutte mig. Det bliver heller ikke så svært, al den stund at der er fanget alt for få, ja, stort set ingen, ved den hidtidige flyovervågning af de indre danske farvande og ude langs Vesterhavet. Vi halter langt efter vore nabolande; selv et land som Polen.

Der er i § 58a en bemyndigelsesparagraf, som vi gerne vil have kigget nøjere efter i udvalget. Jeg vil tro, at vi ville kunne regulere noget af det ved lovgivning i stedet for. Det, at ministeren bliver udstyret med for mange bemyndigelser, vækker naturligvis altid bekymring; i al fald i oppositionspartier.

Der er det lille aberdabei ved det fremsendte lovforslag, at vi først i dag har fået den medfølgende redegørelse, der er omtalt. Jeg har derfor ikke haft lejlighed til at studere den og se, om der er gjort noget ved selve det forebyggende element, som vi har slået på flere gange.

Jeg kunne forstå på den socialdemokratiske ordfører, at der måske er forebyggende elementer i det, men det er en oplagt lejlighed til at drøfte, hvordan vi kan forebygge, at det overhovedet er interessant for skibene at udtømme olie. Det er altid bedre at forebygge end at komme med bål og brand, og det vil vi selvfølgelig fokusere på under udvalgsarbejdet.

Men tak for et godt lovforslag.

### Steen Gade (SF):

Jeg vil som de øvrige ordførere støtte lovforslaget. Vi er glade for, at vi nu får nogle flere muligheder for at foretage en effektiv kontrol af skibe, der sejler gennem Nordsøen.

Lige et par betragtninger om den situation, vi har i dag, og som vi har haft i en del år. Den har klart været utilfredsstillende. Vi har haft en flyovervågning, som helt klart ikke har kunnet matche nabolandenes, og det er jo sådan, at de, der kan finde på at overtræde reglerne, udslipper olie på åbent vand, hvis de ser, at risikoen for at blive opdaget ikke er ret stor. Det er desværre det første.

Det andet er, at hvis det er lidt sværere at slippe fra det i hollandsk og i tysk farvand, er der altså en risiko for, at de synes, at chancen er større i dansk farvand, og det vil de naturligvis udnytte, og det har de ganske givet også udnyttet.

Jeg mener, at dette er det første juridiske grundlag for, at vi faktisk kan få en bedre overvågning, og SF vil benytte udvalgsarbejdet til, at vi får vurderet de initiativer, som regeringen