

Det er et helt naturligt forslag, der her foreligger, og som CD kun kan give sin bedste støtte.

Jeg har tilladt mig at spørre øjnene lidt op ved læsningen af § 3, som – hvis jeg citerer fra fremsættelsestalen – bl.a. går ud på at åbne »mulighed for udnyttelse uden for søterritoriet af energi fra vandet, strømme og vind«. Det lyder minsandten stort og bredt og fremtidsrettet og spændende.

Jeg ønsker lykke til med at indfange disse vinde, der oven i købet blæser uden for vort territoriums 200 sømil. Men det er da kun dejligt! Så skal vi i fremtiden, når vi ser vejruddisgen, måske glæde os over det, når der er mange sekundmil på tavlen. Men altså fuld støtte.

Da vor ordfører i det efterfølgende forslag fra miljø- og energiministeren, L 154, er til møde hos en af ministerens kolleger, vil jeg gerne benytte lejligheden til at sige, at samme støtte gælder dette følgelovforslag.

Må jeg så slutte med et lille hjertesuk foranlediget af et kig på denne bløde onsdagsdagsorden her i Tinget:

Der er altså kun disse to forslag ud over spørgetiden, og vi har små fire måneder tilbage, til samlingen slutter, og nu følger der vinterferie, og så er der Nordisk Råds uge, og så er det påske. Det forbløffer mig, at vi ikke er længere fremme i behandlingen, så dagsordenen i dag kunne have omhandlet en lang række af førstebehandlinger af de forslag, der endnu udestår fra regeringen. Dette være en indirekte hilsen til statsministeren og regeringen.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Det er hr. Arne Melchior's kommentarer til § 3, der kalder mig herop.

I den anledning vil jeg gerne spørge udenrigsministeren, om det ikke er sådan, at § 3 faktisk er en bruttoliste og skal forstås som en definition af, hvad en eksklusiv økonomisk zone er, og ingenlunde skal forstås sådan, at Danmark nu vil kaste sig ud i at udvinde energi af strømme og vind på havet.

Venstre har i hvert fald forstået det sådan, at det er en bruttoliste og altså dermed sagt en definition af, hvad en eksklusiv økonomisk zone er.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Jeg vil gerne takke ordførerne for en samstemmende positiv modtagelse af forslaget om de eksklusive økonomiske zoner.

Det er jo vedtaget, og det er anerkendt i folkeretten, at staterne har ret til at indrette sig med sådanne økonomiske zoner, og derfor er det rigtigt forstået, at vi ikke behøver at spørge vore venner i EU eller andre for den sags skyld om retten til at indrette os med eksklusive økonomiske zoner.

Jeg kan også svare bekræftende, tror jeg nok, på det spørgsmål, som Venstres ordfører stillede. Jeg opfatter også dette her som en liste over de muligheder, som lovforslaget åbner, men i øvrigt er jeg bekendt med – og det har jeg også fra miljøministeren, der sidder ved siden af – at Danmark forsker både i udnyttelse af havstrømme og selvfølgelig i høj grad også i vindenergi.

Til fru Agnete Laustsen vil jeg sige, at også jeg hæftede mig ved den meget store og omfattende høringsprocedure, som har været i gang. Da fru Agnete Laustsen specielt fremhævede Dansk Ornitologisk Forening, vil jeg dog gerne sige, at jeg netop tror, at Dansk Ornitologisk Forening er en af de foreninger, der virkelig kunne bidrage til at belyse miljøvirkningerne af dette lovforslag. Så det er i hvert fald en af de foreninger, som med sikkerhed har skullet stå på høringslisten.

En gang til takker jeg ordførerne for den venlige modtagelse, og hvad der måtte være af mere specifikke spørgsmål, ser jeg frem til, at vi kan besvare under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.