

ikke gå ud over rammerne for knallertundervisningen.

Den supplerende undervisning, herunder kursus i førstehjælp, er ikke et led i den obligatoriske knallertundervisning. Undervisningen kan gives, såfremt underviseren finder mulighed herfor. Det er styrelsens umiddelbare opfattelse, at undervisning i hjertemassage falder uden for den førstehjælpsundervisning, der supplerende kan gives til de 16-18-årige i forbindelse med knallertundervisningen, men en nærmere vurdering må afhænge blandt andet af en lægefaglig bedømmelse af undervisningens karakter og specifikke indhold.«

I tilslutning til Færdselsstyrelsens udtalelse kan jeg oplyse, at trafikministeren i medfør af færdselslovens § 63, stk. 4, kan fastsætte nærmere bestemmelser om knallertundervisningen. Sådanne kurser, som der henvises til i spørgsmålet, vil derfor i overensstemmelse hermed kunne indføres som et tillæg til den gældende obligatoriske knallertundervisning.

I betragtning af, at den nuværende undervisningsordning alene har været i kraft i godt 2 år, og henset til, at der ifølge Færdselsstyrelsen i forvejen i et vist omfang faktisk indgår holdningsbearbejdelse i undervisningen, finder jeg ingen anledning til på nuværende tidspunkt at ændre bekendtgørelsen om obligatorisk knallertundervisning.

Spm. nr. S 1083

Til kulturministeren (19/1 96) af:

Hans Christian Schmidt (V):

»Vil ministeren redegøre for mulighederne for at få en eller flere private kursusudbydere af efteruddannelse af musiklærere, eventuelt fra brancheforeningen PKV, til at have sæde i Statens Musikråds efteruddannelsesudvalg?«

Svar (25/1 96)

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Da det ifølge musikloven er Statens Musikråd, der varetager støtte til efteruddannelse på musikområdet, vil det være op til Musikrådet at tage stilling til, hvorvidt private kursusudbydere

re af efteruddannelse til musiklærere bør være repræsenteret i efteruddannelsesudvalget.

Spm. nr. S 1135

Til forsvarsministeren (22/1 96) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Er det i overensstemmelse med den danske regerings opfattelse af NATO-styrkernes mandat i Bosnien, at disse ikke skal beskytte hjemvendende flygtninge mod fysisk afstraffelse, men kun gribe ind, hvis de ser nogle af disse blive slået ihjel?«

Begrundelse

Ifølge Dagbladet Information den 8. januar 1996 har brigadegeneral Finn Særmark-Thomsen udtalt følgende til avisens korrespondent i Bosnien, Thomas Hjortsø: »Vi har ingen bestemte planer om at beskytte hjemvendende flygtninge. Det er kun i yderste nødstilfælde, at vi vil gribe ind – for eksempel hvis vi ser nogle blive slået ihjel. Men tæv og den slags er politisager.«

Svar (30/1 96)

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

IFOR-styrkens hovedopgave er at sikre overholdelse og gennemførelse af de militære sider af freds aftalen i Bosnien. I det omfang, det er muligt under hensyn til løsning af denne hovedopgave og de midler, som styrken råder over, vil IFOR endvidere bidrage til den generelle sikkerhed i området ved løsning af andre opgaver.

Om løsning af sådanne andre opgaver hedder det i freds aftalen:

»The Parties understand and agree that the IFOR shall have the right to fulfill its supporting tasks, within the limits of its assigned principal tasks and available resources, and on request, which include the following:

....
(d) to observe and prevent interference with the movement of civilian populations, refugees, and displaced persons, and to respond appropriately to deliberate violence to life and person.

... .«