

Spm. nr. S 1115

Til trafikministeren (22/1 96) af:

Stefan G. Rasmussen (KF):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke betingelser og vilkår engagementet mellem skibsreder Ole Lauritzen og Trafikministeriet var/er underlagt, jf. brev til trafikminister Jan Trøjborg, næstsidsste afsnit, (Trafikudvalget alm. del – bilag 194), hvoraf det fremgår, at skibsreder Ole Lauritzen både er blevet bedt om og engageret til at fremlægge et projekt for et nyt færgeleje i Helsingør, og vil ministeren bekræfte, at de betragtninger, Ole Lauritzen gør i skrivelsens sidste afsnit, ikke vil være det, man kan betegne som diskriminerende konkurrencevilkår?«

Svar (1/2 96)

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

For så vidt angår spørgsmålets første led om betingelser og vilkår i relation til Ole Lauritzens udarbejdelse af projektansøgning, henvises til min redegørelse til Folketingets Trafikudvalg af 29. januar 1996 med bilag, samt bilag som blev bragt med mit brev af 30. januar 1996.

De betragtninger, Ole Lauritzen gør sig om økonomi, konkurrencedygtighed m.v. i et eventuelt 4. færgeleje, må være Ole Lauritzens egne vurderinger. Det er op til en privat bygherre i givet fald at vurdere, om han vil investere heri med sigte på at opnå en forretningsmæssig drift.

Spm. nr. S 1146

Til trafikministeren (23/1 96) af:

Stefan G. Rasmussen (KF):

»Foreligger der nogen form for skriftlig aftale mellem skibsreder Ole Lauritzen og Trafikministeriet omkring bygning/etablering af et fjerde færgeleje i Helsingør?«

Svar (1/2 96)

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Der foreligger ikke nogen form for aftale mellem skibsreder Ole Lauritzen og Trafikministeriet om etablering af et nyt færgeleje i Helsingør.

Ole Lauritzen har siden juni 1993 haft tre projektansøgninger til behandling i Trafikministeriet. Ansøgningerne har i overensstemmelse med praksis været udsendt i sædvanlig skriftlig høringsprocedure. Der har løbende været afholdt møder om sagens udvikling mellem Ole Lauritzen og Trafikministeriet bl.a. med henblik på vejledning om tilvejebringelse af oplysninger med hensyn til de krav, som andre myndigheder skønnes at ville stille i forbindelse med godkendelse af projektansøgningerne.

Jeg kan i øvrigt om forløbet af sagen henvise til »Redegørelse om Ole Lauritzens ansøgning om anlæg af færgeleje i Helsingør«, som jeg den 29. januar 1996 sendte til Folketingets Trafikudvalg.

Spm. nr. S 1116

Til arbejdsministeren (22/1 96) af:

Helge Sander (V):

»Vil ministeren oplyse, hvorledes AF skal forholde sig i tilfælde, hvor ledige afslår tilbud inden for deres eget fagområde, og om det kan betragtes som en skærpente omstændighed, hvis der afslås tilbud, hvortil der er knyttet ordinær beskæftigelse?«

Begrundelse

Dagspressen har i de seneste dage omtalt rapporten om rekrutteringsproblemer fra Vejle Amt. Af rapporten, side 15, fremgår det, at »det bør eventuelt fremover overvejes at betragte aktiveringstilbud inden for de lediges fagområder, der efterfølges af ordinær beskæftigelse, som en formidling, der følges op af indberetning til a-kassen, såfremt den ledige afslår tilbudet«.

Denne formulering kunne give anledning til at frygte, at der i AF-systemet fortsat er usikkerhed om, i hvilke tilfælde der skal ske indberetning til a-kasserne med henblik på en vurdering af den pågældendes rådighed.

Svar (30/1 96)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

I sin begrundelse for spørgsmålet henviser spørgeren til en rapport om rekrutteringspro-