

Spm. nr. S 1216

Til finansministeren (26/1 96) af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor Ørestadsselskabet vil undlade at følge reglerne i licitationsloven, hvorefter de bydende ved en licitation er berettiget til at være til stede ved åbningen af budene?«

Begrundelse

Det fremgår af Ingeniøren den 26. januar 1996, at Ørestadsselskabet vil bryde licitationsskik ved at undlade at offentliggøre budene på totalentreprisen for 1. etape af den planlagte bybane.

Det følger af licitationslovens § 2, stk. 2, 1. pkt.: »Ved offentlig licitation rettes opfordring til at byde ved bekendtgørelse i dagspressen eller på lignende måde til en ubestemt kreds«.

Det fremgår endvidere af licitationslovens § 3, stk. 1: »Ved enhver licitation indgives buddene i lukket kuvert, der åbnes på licitationsstedet på et forud fastsat tidspunkt. De bydende er berettiget til at være til stede ved åbningen af budene ...«.

Endvidere fremgår det klart af bemærkningerne til § 7 i lov om Ørestaden m.v.: »Efter forslaget skal både anlæg og drift af letbanerne udbydes i offentlig licitation med henblik på, at der gennem konkurrence kan findes det bedste forslag i både teknisk og økonomisk henseende.«

Det har således været lovgivers hensigt, at de indkomne tilbud skulle være tilgængelige for tilbudsgiverne. Manglende indsigt risikerer at gøre det sværere at fastlægge årsagen til eventuelle problemer i Ørestadsprojektet.

Svar (1/2 96)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg har bedt Ørestadsselskabet om en redegørelse for udbudet af bybanen. Ørestadsselskabet har oplyst følgende:

»Projekteringen af bybanen, herunder af de forskellige banesystemer, har været underkastet udbud i henhold til EF-direktiv 92/50/EØF af 18. juni 1992, det såkaldte tjenesteydelsesdirektiv. Anlæg og drift af bybanen er udbudt i henhold til EF-direktiv 93/38/EØF af 14. juni 1993, det såkaldte forsyningsvirksomhedsdirektiv,

idet selskabet ligesom øvrige banevirksomheder, kraftværker m.v. er omfattet af dette direktiv.

Forsyningsvirksomhedsdirektivet giver mulighed for forskellige udbudsformer. Ørestadsselskabet har valgt »udbud efter forhandling med forudgående bekendtgørelse«. Ørestadsselskabet har valgt denne udbudsform, fordi den giver de bedste muligheder for indbyrdes at tilpasse de forskellige dele af udbudet, herunder anlægsprojekt, leverance af jernbanteknisk udstyr og togmateriel samt driftsopgaver.

Den danske licitationslov, som i parentes bemærket ikke kendes tilsvarende i andre lande, gælder for arbejder og leverancer inden for bygge- og anlægsvirksomhed, dog ikke når der som for bybaneudbudet er tale om totalentreprise. For totalentrepriseudbud gælder kun ganske få af licitationslovens bestemmelser. For udbud af maskintekniske anlæg, eksempelvis banetekniske anlæg og togvogne, gælder licitationsloven slet ikke.

Med hensyn til de to bestemmelser, som spørgeren i begrundelsen for spørgsmålene henviser til, kan det oplyses, at licitationslovens § 2 er gældende for totalentreprise. Udbudet har da også været annonceret i såvel danske dagblade som i EU-tidende. For totalentreprise gælder derimod ikke bestemmelsen i § 3, stk. 1, om, at »ved enhver licitation indgives budene i lukket kuvert, der åbnes på licitationsstedet på et forud fastsat tidspunkt. De bydende er berettiget til at være til stede ved åbningen af budene og til at blive bekendt med budsummerne og eventuelle forbehold.« EU-reglerne indeholder heller ikke et sådant krav.

En offentliggørelse af tilbudspriserne på licitationsdagen vil i øvrigt ikke være særlig oplysende ved totalentreprise, hvor de tilbudte løsninger i teknisk henseende kan være meget forskellige, således at en umiddelbar prissammenligning ikke giver mening. Derudover vil en offentliggørelse af priserne på licitationspunktet være uhensigtsmæssig under hensyntagen til de efterfølgende forhandlinger med entreprenørerne.

Ørestadsselskabet har besluttet at lade tilbudene åbne under overværelse af notarius publicus og ikke de bydende. Til gengæld kan de bydende selv være med til at drøfte og fastlægge prissætningen af deres forbehold og værdien af eventuelle afvigelser i ydelserne. De bydende har således indflydelse på vurderingen af deres