

skab, og at det ungarske skattevæsen kræver skat af driftsudgifterne.

### Svar (30/1 96)

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Det fremgår af begrundelsen for det stillede spørgsmål, at der forudsættes at være tale om et selskab i Ungarn, der driver den nævnte virksomhed. Et sådant selskab vil som udgangspunkt ikke være skattepligtigt i Danmark, men kun i Ungarn.

Det ungarske datterselskabs skattemæssige resultat – opgjort efter danske skatteregler – skal dog medregnes ved det danske moderselskabs indkomstopgørelse, såfremt moderselskabet begærer sig sambeskattet med datterselskabet, og såfremt betingelserne herfor i øvrigt er opfyldt.

Der gælder i den danske skattelovgivning ikke særlig gunstige fradragsregler for danske virksomheder, der handler med østeuropæiske lande. Disse danske virksomheder er derfor kun berettiget til at fratække udgifter i det omfang, der er hjemmel hertil i den danske skattelovgivning.

Driftsomkostningsbegrebet i dansk skatteret er fastlagt i statsskattelovens § 6 a. Det følger heraf, at kun de udgifter, »som i årets løb er anvendt til at erhverve, sikre og vedlige holde indkomsten, herunder ordinære afskrivninger« er fradragsberettigede.

Der er derfor ikke fradrag for etableringsudgifter, dvs. udgifter, der afholdes for at tilvejebringe et nyt indkomstgrundlag, enten i form af start af en hel ny virksomhed eller i form af udvidelse af en igangværende virksomhed ud over dens hidtidige rammer.

Der er dog efter reglerne i ligningslovens § 8 I adgang til at fratække udgifter til undersøgelse af nye markeder – også i udlandet – med henblik på etablering af en erhvervsvirksomhed eller udvidelse af en bestående virksomhed.

### Spm. nr. S 1076

Til skatteministeren (17/1 96) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Hvad kan ministeren oplyse om praksis i skatteforvaltningerne vedrørende brugen af anonyme

me tips, herunder, om der er forskellig praksis på området, og hvilke retssikkerhedsspørgsmål det giver anledning til?«

### Begrundelse

Der har været en del offentlig omtale af den stigende anvendelse af anonyme tips i skatteforvaltningens arbejde med at finde såkaldte skattesnydere. Det er imidlertid aldrig blevet oplyst, hvilken praksis der er i landets forskellige skatteforvaltninger. I betragtning af, at der i de fleste skattesager er omvendt bevisførelse, kan brugen af anonyme tips gøre borgernes retssikkerhed temmelig skrøbelig.

### Svar (30/1 96)

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Der kan ikke oplyses noget om praksis vedrørende anvendelsen af anonyme anmeldelser i skatteforvaltningerne eller i told- og skatteregionerne. Det beror på en konkret vurdering af den anonyme oplysning, om en kontrol skal iværksættes.

Såvel de kommunale skattemyndigheder som de statslige told- og skattemyndigheder har, uanset om der er tale om en almindelig ansættelsessag eller efterforskning i sager om skatte- og afgiftsunddragelse, pligt til at iagttage de formelle og materielle regler i skatte- og afgiftslovgivningen og i skatte- og afgiftsstraffesager tillige retsplejelovens regler om strafferetspleje, således at borgernes retssikkerhed ikke krænkes.

Retssikkerhed er også et spørgsmål om at sikre, at alle skattepligtige her i landet betaler de skatter og afgifter, de ifølge lovgivningen er forpligtet til.

### Spm. nr. S 1079

Til trafikministeren (18/1 96) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 226 oplyse, hvorfor John Gjerrow Jensen som den eneste ikke skal have honorar for sit arbejde i forbindelse med projektet vedrørende udnyttelse af spildvarme fra DSB's færger på Storebælt?«