

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Som jeg har nævnt, kan der gives karantæne for udgang, orlov og andre ting, hvis en indsat udebliver, og det tager man stilling til i hver enkelt sag. Hvor alvorlig var udeblivelsen? Var det, fordi man havde orlov og éns kone blev syg, og at man så kom for sent tilbage, eller hvad var baggrunden for det? Det vurderer man i hvert enkelt tilfælde. Jeg tror, at de regler, vi har i dag, er fornuftige og i orden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1296**

5) Til finansministeren af:

**Margrete Auken (SF):**

»Hvordan vil ministeren sikre sig, at resultatet af licitation på Ørestaden og de aftaler, der derefter forsøges forhandlet på plads med entreprenører og leverandører, er lovmedholdelige, jf. Ørestadsloven?«

**Skriftlig begrundelse**

Af besvarelsen af spørgsmål nr. S 1159 fremgår det, at det kan forventes, at der udvises variationer over, hvilke udgifter der retteligt kan henføres til de enkelte etaper. Spørgeren ønsker derfor med spørgsmålet at få oplyst, hvordan ministeren vil sikre, at den samlede budgetramme overholdes, hvis udgifter fra den første licitationsrunde overføres på budgettet for fase 2 og fase 3.

**Finansministeren (Bjørn Westh, fg.):**

Ifølge Ørestadsloven er det Ørestadsselskabets bestyrelse, der har ansvaret for udbudet af bybanen og for indgåelse af kontrakter med entreprenører og leverandører. Jeg går ud fra, vi her taler om bybanen og ikke om Ørestaden som anført i spørgsmålet. Det er derfor også selskabets bestyrelse, der skal sikre, at disse kontrakter holder sig inden for bestemmelser i Ørestadsloven. På baggrund af de hidtidige erfaringer, er der ikke grundlag for at tro, at Ørestadsselskabets bestyrelse ikke lever op til dette krav.

Spørgerens begrundelse for spørgsmålet tyder imidlertid på, at fru Margrete Auken har misforstået et tidligere svar fra den rigtige finansminister. Spørgeren udtrykker således bekymring for, at Ørestadsselskabet vil forsøge

at overføre udgifter fra første etape til to senere etaper. Jeg kan imidlertid berolige spørgeren med, at dette næppe er muligt i realiteternes verden. Der er næppe nogen entreprenør eller leverandør, som vil indgå en kontrakt om levering af ydelser i første etape, som først betales i anden og tredje etape, så meget desto mere som disse etaper endnu ikke er besluttet, og der derfor ikke er nogen garanti for, at de bliver gennemført.

Derimod kan der blive tale om, at elementer, som reelt tilhører anden og tredje etape, i nogle tilfælde må gennemføres og betales allerede i første etape. Herved kommer de til at belaste første etape, indtil det måtte blive besluttet at udføre de efterfølgende etaper. I hvilket omfang det vil være tilfældet, afhænger af tilbudsgiverens løsningsforslag.

Jeg skal for god ordens skyld tilføje, at Ørestadsloven ikke indeholder bestemmelser om fordeling af omkostningerne mellem de tre etaper. Ørestadsselskabet har imidlertid fra første færd draget omsorg for at vurdere alle bybanens tre etaper i sammenhæng. Jeg er derfor også overbevist om, at selskabet fortsat vil træffe sine beslutninger på grundlag af vurderinger, der omfatter både første etape og det samlede anlæg.

**Margrete Auken (SF):**

Jeg kan godt forstå, at ministeren havde svært ved at læse det op. Det er i reglen svært at få det, som bliver skrevet fra Ørestadsselskabet, til at lyde sammenhængende. Jeg vil sige: Jeg er nødt til at se teksten, for jeg synes, der var mange modsigelser i det – men det var der muligvis ikke. Jeg synes, at man sagde, at man ikke inddrog de to andre etaper, for det ville tilbudsgiverne jo ikke acceptere, hvorefter man sagde, at man alligevel inddrog de to andre etaper.

Jeg kan sige til den fungerende finansminister, at det jo så også er det, man har gjort, og det har været en af begrundelserne for, at vi ikke har kunnet få åbenhed om de her licitationer. Man har sagt: Der er jo så meget, og der ligger så meget, og vi skal også helt ind i de andre etaper, og man har oven i købet accepteret, at de andre etaper ikke engang er projekteret. I den oprindelige lov skulle de være det, for at man kunne gøre det, men det er man jo gået væk fra nu, så nu sidder vi altså med lette overslag.

Jeg er selvfølgelig betaget af den afgrundsdybe tillid, regeringen har til Ørestadsselskabets bestyrelse. Men så tror jeg, jeg vil gøre ministe-