

steder sætter fangerne til at forbedre fængslerne. Jeg har ikke selv kunnet finde ud af, om det er korrekt, og derfor vil jeg godt spørge ministeren: Er det sådan, at man visse steder faktisk sætter fangerne til at forbedre fængslerne?

Justitsministeren (Bjørn Westh):

De 6 mio. kr., der er afsat ekstra på finansloven, er altså ud over det, der normalt er til vedligehold. Mig bekendt er det også sådan, at der på visse af værkstederne laves ting, der bruges til at forbedre sikkerheden, f.eks. nye vinduer til enkelte institutioner. Det forsøger man at bruge, institutionernes værksteder til, så det kan jeg bekræfte.

Pia Kjærsgaard (DF):

Kan ministeren komme lidt dybere ind i det svar, for det synes jeg er interessant? Jeg synes, det er ganske udmærket. Jeg synes faktisk, det er en god idé. Netop ting som nye vinduer og andre ting kan være med til at istandsætte fængslerne, og det må jo på sin vis være meget billigere, så man kan nå meget længere med det millionbeløb, som ministeren omtaler er afsat til at sikre de danske fængsler.

Jeg ved ikke, hvor god en idé det vil være – det tror jeg ikke det er – at sætte fangerne til den rene sikring af fængslerne, men istandsættelse og renovering, det er en god idé.

Men kan ministeren – og hvis ministeren ikke kan det nu, så eventuelt ved en skriftlig, mere uddybende besvarelse – komme ind på, i hvor vidt omfang og i hvilke fængsler det foregår?

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Det kan jeg godt og vil jeg gerne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1292

4) Til justitsministeren af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Vil regeringen indføre tillægsstraf til fanger, der flygter fra fængslerne?«

Skriftlig begrundelse

Spørgeren mener, at undvegne eller udeblevne fanger bør påføres sanktioner for deres forehavende.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Spørgsmålet lyder, om regeringen vil indføre tillægsstraf til indsatte – eller fanger, som er det udtryk, spørgeren bruger – der flygter fra fængslerne.

Efter de regler, der gælder i dag, kan en dømt, der afsoner frihedsstraf, og som undviger eller udebliver fra afsoning, ikke idømmes yderligere frihedsstraf alene i anledning af undvigelsen. Derimod imødegås undvigelser og udeblivelser ved en lang række andre reaktioner over for den dømte.

Undvigelser kan for det første få betydning for, om den dømte kan prøveløslades. Det er nemlig en forudsætning for prøveløsladelse, at den dømtes forhold ikke gør løsladelsen utilrådelig. Undviger den dømte fra åben anstalt, bliver den pågældende som hovedregel overført til lukket anstalt. Er den dømte undveget fra en lukket anstalt, reageres der med disciplinærstraf, typisk 7 eller 14 dages strafcelle. Også udeblivelse følges af disciplinærstraf, typisk i form af strafcelle i indtil 7 dage. Dømte, der flygter eller udebliver, får også karantæne med hensyn til udgang, sådan at en eventuel udgangstilladelse inddrages for en periode. Jeg mener, at disse reaktioner er tilstrækkelige.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at straffeloven tidligere indeholdt en regel, der gjorde det muligt at straffe fanger, indsatte, der aftalte at flygte i fællesskab. Strafframmen var fængsel i 3 år. Denne regel blev ophævet i 1973 efter forslag fra Straffelovrådet, fordi der var enighed om, at forhold af denne art ikke burde straffes i medfør af straffeloven, men i stedet sanktioneres ved disciplinære midler. Desuden havde bestemmelsen ikke haft nogen særlig praktisk betydning.

Pia Kjærsgaard (DF):

Nu er det jo efterhånden temmelig mange år siden, som ministeren henviser til.

Men så vil jeg godt spørge ministeren lidt mere konkret: Når man ikke får en tillægsstraf for den tid, man har været ude i friheden, hvad jeg synes er ganske urimeligt, vil ministeren så overveje seriøst, om alt, hvad der hedder orlov, udgang og prøveløsladelse, totalt skal tages fra den fange, som flygter? Det kunne eventuelt gælde i gentagelsestilfælde; det oplever man jo desværre også. Det er simpelt hen for slapt, at man gør så lidt, som der tilsyneladende gøres, mens nogle af fangerne i hvert fald prøver lykken i friheden, eller hvad det nu er, den ene gang efter den anden.