

ting, som Skjern Å også kunne, og som også er tanken bag det.

Derfor så jeg gerne, at man belyste nogle alternativer, hvor man havde en større udstrækning af græsning og mindre permanent sø i den sydlige del. Så vidt jeg kan forstå, kan det lade sig gøre også, ved at man laver en del af opsamlingen af bundfældningen længere oppe i systemet, så man ikke får så stor en bundfældning i den sydlige del. Det synes jeg ville være en god løsning.

Så vidt jeg har forstået på meget af den kritik, der har været lokalt, så går den også på, at de gerne ser en større anvendelse – der er også en diskussion her om benyttelse mod beskyttelse. Hvor stor en del af det område skal kunne befærdes af f.eks. kreaturer i den tid, hvor det ikke er svømmet over?

Så vidt jeg har forstået det, så vil nogle af lodsejerne også se mere positivt på projektet, når der bliver flere græsningsarealer og større græsningsmuligheder.

Jeg synes, det er vigtigt også at lytte til de lokale ting, når man laver sådan nogle genopretningsprojekter som dem her, og se, om der er noget rigtigt i det, de siger og gør.

På samme måde har jeg også lyttet til fru Hanne Severinsen, om der er noget rigtigt eller forkert i det, som fru Hanne Severinsen foreslår. Jeg håber, at beslutningsforslaget kan give anledning til, at vi i en proces gennem udvalget på en måned eller lignende kan få samlet trådene sådan sammen, at vi for det første måske kan få forbedret projektet lidt, håber jeg, i den retning, som jeg har skitseret. Jeg håber egentlig også, at det kunne være med til, at vi får en større politisk opslutning både herinde og også lokalt. Så jeg vil opfordre til, at beslutningsforslaget ikke køres igennem, som det ligger.

Jeg kan ikke støtte det, som det ligger i sin ordlyd her, men jeg håber, at det kan give anledning til, at vi kan lave en beretning, hvor man kan præcisere nogle af de ting, som jeg har nævnt her. Så håber jeg, at det kan være med til, at man kan få fuld damp under Skjern Å-projektet og måske få løst – ikke alle modsætninger, de kan ikke løses, det er klart – men få et projekt ud af det, der efter min opfattelse har en lidt højere grad af økologisk balance med hensyn til, hvor meget bundfældning der skal være i forhold til græsning og våde enge.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg er glad for at konstatere, at der ikke er flertal for forslaget her i Folketinget, og det vil sige, at så kan vi fortsætte det saglige arbejde med at diskutere, som vi også har gjort på inspektioner osv., om den indstilling, der jo ligger fra lokal side, og detailprojekteringen giver anledning til drøftelser og diskussioner.

Personlig er jeg lidt tilbageholdende med at mene, at det er rigtigt, at Folketinget også bliver projekterende organ; det er jeg lidt bekymret for. Vi har faktisk overladt det til eksperter, som er de fremmeste på området, vi har overladt det til lokale kredse, som har gjort et kanonstort stykke arbejde, og hvor alle disse interesserepræsentanter sidder. De har lavet det, og nu har vi engageret Cowiconsult osv. til at lave projekteringen.

Vi kan godt diskutere det, som hr. Hindrup Andersen nævner, og jeg har selv over for hr. Hindrup Andersen peget på nogle muligheder. Det, der bare er afgørende at slå fast ved enden af den her debat, og det vil jeg gerne modsiges i, hvis min konklusion er forkert, er, at sydløsningsen som begreb ligger fast, og at forudsætningen for vores projektdrøftelser om enkeltheder er, at sydløsningsen ligger fast.

Jeg synes, at vi for en gangs skyld fra en regerings side kan spørge et politisk parti, det plejer altid at være partierne, der spørger regeringen, men nu spørger jeg som ansvarlig minister: Er hr. Hindrup Andersen enig med regeringspartierne og Socialistisk Folkeparti om, at sydløsningsen som forudsætning ligger fast – så kan man diskutere enkeltheder i sydløsningsen – er han, eller er han ikke enig i det?

Jeg har opfattet det sådan, at han er enig. Jeg har også forstået, at han har sagt sådan til radioen til morgen, men for at det nu ikke er mig eller fru Hanne Severinsen, der går ud og udlægger og fortolker, hvad oraklet i Horsens har sagt, så vil jeg bede hr. Hindrup Andersen selv vise mig den godhed at komme op og sige: Er han, eller er han ikke af den opfattelse, at sydløsningsen ligger fast?

Den fg. formand (Helge Sander):

Udtrykket »oraklet« er måske på kanten af det, der normalt accepteres fra Folketingets talerstol i den forbindelse.