

Bilen er fleksibel, komfortabel og hurtig. Den åbner mulighed for dør til dør-transport, og man bestemmer selv rute, rejsetidspunkt og rejseselskab.

Privatbilen er samtidig med til at sikre stor fleksibilitet på arbejdsmarkedet. Mange mennesker er afhængige af bil for at kunne udføre deres erhverv, og bilen er ofte helt nødvendig for at kunne udføre aften- og natarbejde. I den nuværende situation kan det være nødvendigt at køre langt for at få arbejde, også fordi det kan være svært for begge voksne i en husstand at få arbejde i nærheden af hjemmet.

For børnefamilien er bilrådighed en stor fordel bl.a. i forbindelse med at hente og bringe børn, indkøb m.v. Børnefamiliens hverdag er presset, og sparet transporttid giver mere tid til familien.

...  
I landdistrikterne er bilen næsten uundværlig på grund af de lange afstande til arbejde, butikker, venner, familie osv.

Alt i alt giver bilen mulighed for stor mobilitet og tidsbesparelser samt mulighed for at indrette sig efter ens eget behov. Ejerskab af bil kan derfor ofte være en nødvendig forudsætning for at få hverdagslivet til at hænge sammen.

Rådighed over bil sætter sig derfor også afgørende spor i befolkningens transportvaner.«

Det er ord, jeg kan tilslutte mig.

Jeg skal så bare tilføje, at jeg gerne vil minde om, hvad folk ofte glemmer, når valget – især for andre mennesker – står mellem bil og f.eks. tog: Der er den forskel, at en bilrejse i virkeligheden erstatter tre rejser, nemlig for de fleste personer hen til togstationen, så med toget der hen, hvor man skal være, og så fra ankomststationen til arbejdsstedet eller indkøbsstedet, eller hvad det måtte være. Det vil altså sige, at man i stedet for to tredelte rejser får to enkelte rejser med bilen. Det er derfor, den er så god og så praktisk. Og så må vi hjælpes ad med at få den til at forurene så lidt som overhovedet muligt, helst slet ikke.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg vil overhovedet ikke gå ind i en polemik med hr. Melchior om, hvad folk mener, det må de ligesom selv give udtryk for, men hvad jeg sagde var, at jeg ikke troede på, at folk for enhver pris altid ville køre i bil. Og det, der var hensigten, var at sige, at man ikke skal bruge løse formuleringer og formodninger om, hvad

folk muligvis mener, som argumenter i en politisk debat.

Og så bliver jeg nødt til at oplyse hr. Melchior om, at der rent faktisk står noget meget præcist i den dagsorden, som han er med til at foreslå.

Der står nemlig dels, at regeringen forpligter sig til at nedbringe CO<sub>2</sub>-udslippet fra transporten, således at det senest i år 2005 er nede på det niveau, det var i 1988. Det er meget konkret.

Og dels står der, at regeringen vil gøre det ved at fremlægge en række forslag, som tager planlægningsmæssige hensyn, som medvirker til at reducere transportbehovet, som forbedrer transportsektorens energiudnyttelse, som fremmer den kollektive trafik, coastertransport, cyklisme i byområderne samt person- og gods-transport på skinner, og som fortsætter støtten til forsknings- og udviklingsarbejde inden for trafikområdet.

Det er nogle meget konkrete tiltag, som regeringen her forpligter sig til, og det synes jeg vi kan glæde os over.

(Kort bemærkning).

**Niels J. Langkilde (KF):**

Det var på mange måder en meget fornem ord-førertale, som jeg godt vil kvittere for, men den skrigger unægtelig lidt til det, vi hørte fra Det Radikale Venstre – altså dog et regeringsparti.

Når man taler om transportfradraget osv. og taler så kønt om, hvilke roller bilen egentlig opfylder, er det så sådan, at man kan være sikker på, at CD ikke vil være med til at forringe befordringsfradraget, måske helt afskaffe det, eller lave kunstige skelordninger et eller andet sted i landskabet og sige: På den ene side er land, og dér må man godt få fradraget, og på den anden side er by, og dér må man ikke få det? Kan vi regne med CD? Ja, hvad mener CD om det her?

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Der har været flere tidspunkter her i eftermiddag, hvor privatbilisterne måtte have følt sig ensomme, hvis ikke de havde haft den ene fløj i Folketinget til at støtte sig. Nu kunne jeg så høre, at CD kom på banen omkring bilisterne.

Dertil vil jeg først sige, at det ærgrer mig lidt, at der ikke er blevet plads til bare en eneste sætning om privatbilisterne i det dagsordenforslag, der er fremsat. Det må jo tages som udtryk for, at der sker en nedprioritering af privatbilisterne, og mere er der så ikke at sige til det. Men det er