

Når man igen ser på Trafikministeriets CO₂-plan, så vil man se, at det – i modsætning til, hvad de skriver – faktisk i meget stor udstrækning er familier med børn. Når man ser på de faktiske skemaer og ikke teksten nedenunder, kan man se, at det først og fremmest er dem med to indtægter og uden børn, der har bil. Det er meget interessant og også lidt oprivende i denne her sammenhæng.

Der er mange grunde til, at tankegangen i det system, vi har i øjeblikket, er skævt, og vi vil opleve, at det hele nok falder til jorden, også det, vi snakker om i dag, at lemmingløbet ud over afgrunden vil fortsætte.

En af grundene er utvivlsomt, at både vores finansminister og vores økonomiminister stadig lever i fortidens vækstfilosofi. Vi skal have noget mere vækst for at få råd til at gøre noget ved problemerne, og sammen med øget vækst hører øget transport. Her kan jeg så igen, som jeg også gjorde før i en kort bemærkning, henvise til rapportens side 18, hvor man kan se, at transporterne løber ovenud af væksten og ovenud af BNP. Man kan dertil lægge, at f.eks. »just in time«-konceptet på godstransportområdet betyder, at antallet af kørte kilometer er eksploderet, mens volumen kun er steget ganske beskedent, lastbilerne kører stadig væk halvtomme rundt. Her henholder jeg mig til Weizsäckers rapport, der kom for ikke så forfærdelig længe siden – for et år eller to siden.

Det ulykkelige i denne udvikling er, at vi kører i den helt gale retning miljømæssigt, og vi har endnu ikke fra vækstdyrkerne fået et troværdigt svar på, hvordan vi kan vende udviklingen på transportområdet 180 grader.

Nu har jeg ikke mere taletid, og alle de konkrete forslag, vi har, vil komme senere i debatten.

Jeg vil godt lige sige om den foreslåede dagsorden, at man kan dårligt stemme imod den. Det er jo selvfølgelig nærliggende at undlade at stemme, når der står så lidt i den, som der gør, men da både miljøministeren og fru Jette Gottlieb har forsikret mig, at den betyder noget, vil jeg undtagelsesvis sige: Jamen så vil vi da tage dem på ordet og pænt stemme for den.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg vil gerne spørge fru Margrete Auken: Hvad er forskellen på middelalderens dommedagspræster og -profeter, som gik på talerstolen og hævdede, at hvis folk ikke ændrede deres

adfærd, ville helvedes ild regne ned over dem, og de ville alle sammen dø i hobetal, og så den tale, fru Margrete Auken har holdt her i dag om, at hvis ikke vi alle sammen øjeblikkelig i morgen smider nøglen til vores bil – hvis vi har en bil – væk og slukker for lys og varme, så kommer dommedag, som jo alligevel kommer, for selv om vi danskere holder helt op med at bruge energi i morgen, vil alene kinesernes ugentlige tilvækst vælte det hele?

Hvad er forskellen på den dommedagstale, der blev holdt dér i middelalderen, og så den tale, fru Margrete Auken har holdt i dag?

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Det var blot lige to korte spørgsmål til fru Margrete Auken. Jeg forstod, at man kom ind på, at benzinpriserne må stige, og der blev også sagt noget om tilbage i 1981.

Ville fru Margrete Auken lige sige, hvilken literpris SF synes er den rigtige i dag?

Dernæst: Forstod jeg det rigtigt, at SF ønsker transportfradraget afskaffet? I så tilfælde kunne jeg godt tænke mig lige at få det bekræftet.

Altså: Hvad skal literprisen være, og skal transportfradraget helt bortfalde?

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg ved ikke, om det nytter noget at sige noget til hr. Kim Behnke, for han hører tydeligvis ikke, hvad jeg siger. Men jeg kan godt måske alligevel give lidt belæring.

Dommedagsprofeter hører hjemme i Det Gamle Testamente; de er fra 500-600 år før Kristi fødsel. Og der er en frygtelig ting ved dem: De fik nemlig ret. Det glemmer man tit. I de samfund, de levede i, var de mere klarsynede og ærlige og mindre frygtssomme end de andre. Derfor sagde de, hvad der ville ske. Og som de forkyndte, prædikede, talte, eller hvad man nu vil kalde det, sådan gik det. Så der er meget lidt trøst i at høre om dem i denne her sammenhæng.

Middelalderen er en helt anden diskussion; der er ikke dommedagsprofeter af denne art i middelalderen.

Men jeg kan så sige, at jeg har altså brugt forholdsvist konservative forskere, jeg har brugt Klimapanelet, jeg henviste til Harald Agerley i denne sammenhæng, han er skrappere end jeg med hensyn til, hvad der vil ske, hvis vi ikke gør noget. Men jeg ved ikke, om hr. Kim Behnke så i øvrigt er interesseret i at høre det.