

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg forsøgte at holde en noget afdæmpet tale, og jeg har også fornemmet, at hele debatten i dag har været rimeligt afdæmpet, selv om det er et svært emne, vi diskuterer, for der er synspunkter, som taler både for og imod.

Når jeg sagde »i et helt urimeligt omfang«, var det en fortællelse, for enhver form for vold er selvfølgelig urimelig.

Søren Søndergaard (EL):

Som det allerede er blevet noteret, er der to elementer i dette lovforslag: Det ene omhandler voldsramte kvinder; det andet omhandler tvangsmæssig fremstilling af asylansøgere, der har fået afslag på asyl i Danmark.

Jeg tror egentlig, jeg vil starte lige præcis ved det faktum, at der er to elementer i dette forslag, som absolut intet har med hinanden at gøre, for det er sådan set baggrunden for, at Enhedslisten ikke kan stemme for forslaget. Vi synes i det hele taget ikke, at det er særlig klogt af indenrigsministeren eller for den sags skyld af nogen andre ministre at fremsætte forslag, der indeholder fuldstændig forskellige elementer, og, for formålet med det er vel, at det skal vedtages, formentlig håbe, at man kan få de to fløje i Folketinget til gensidigt at æde noget, de ikke kan lide, for til gengæld at få et eller andet, de kan lide. Det er muligt, at man kan få højrefløjen i Folketinget til det, men det skal jeg ikke udtale mig om, for det er ikke mit gebet, men man kan ikke få venstrefløjen til det. Man kan i hvert fald ikke få Enhedslisten til det, og derfor har Enhedslisten ikke tænkt sig at stemme for forslaget i dets nuværende form.

Det lyder selvfølgelig meget godt, når man snakker om, at man skal fremstille disse personer, som nægter at lade sig udsende, men det er altså personer, som af en eller anden grund føler, at de har et asylgrundlag, og det er frem for alt personer, som er flygtet fra et land, hvis ambassade man tvangsmæssigt vil føre dem til. Kan ministeren overhovedet ikke forestille sig, at der kunne være bare en eneste god grund til, at en person ikke uden tvang vil lade sig fremstille for en given ambassade? Kan man slet ikke forestille sig, at der kunne være én god grund?

Når man tager disse midler med tvangsmæssig fremstilling i brug, synes jeg, at man i hvert fald skal gøre sig nogle overvejelser. Det er muligt, de er gjort, men jeg har ikke set dem, og jeg vil i hvert fald gerne have redegjort for, hvad

holdningen er til tvangsmæssige fremstillinger, for efter vores opfattelse får det nogle konsekvenser. Det er jo lidt ironisk, at vi skal behandle dette lovforslag i dag, samtidig med at en armensk kvinde nu i ugevis har siddet fængslet i Jerevan i Armenien, netop fordi hun er blevet tvangsmæssigt udsendt. Jeg skal ikke gå ind i den konkrete sag, for jeg ved ikke, hvordan asylgrundlaget er i den, men man kan konstatere, at alene det, at der er sket en tvangsmæssig udsendelse, alene det, at politiet har været indblandet, har gjort, at den pågældende person er blevet udstillet på en sådan måde, at vedkommende er blevet fængslet. Det viser, at man skal være en lille smule forsigtig med disse tvangsmæssige midler, og det synes jeg simpelt hen ikke man er.

Så medmindre ministeren kan diske op med nogle betydelig bedre argumenter end dem, der er kommet på bordet her, medmindre ministeren f.eks. kan forklare, at det er et stort problem, som har et væsentligt omfang, medmindre ministeren i det hele taget kan komme med nogle gode argumenter for lovforslaget, vil Enhedslisten stemme imod.

Arne Melchior (CD):

Som parentes efter overskriften til dette lovforslag, nr. L 150, siger, er der to hovedelementer i forslaget.

Den første del – opholdstilladelse til voldsramte kvinder – kan CD helhjertet tilslutte sig. Der er selvfølgelig nogle tekniske problemer, som en del af ordførerne har været inde på. Jeg har ikke den ære til daglig at sidde i Retsudvalget, men jeg er da helt sikker på, at efter de faldne bemærkninger vil disse mere eller mindre tekniske, herunder kønstekniske, spørgsmål, der er rejst, blive grundigt behandlet i udvalget.

Den anden del, der handler om fremstilling af udlændinge i de pågældendes diplomatiske repræsentationer – altså ambassader eller lignende – er vi flere i CD's gruppe, der har mavepine ved. Vi skal nok støtte lovforslaget i dets endelige form, men jeg må have lov at gøre opmærksom på, at der gives en underlig begrundelse i bemærkningerne til forslaget for denne fremstilling. Det forholder sig nemlig ikke sådan, som Socialdemokratiets ordfører sagde: »... det drejer sig om at fastslå identiteten på personen«, som også Danmark og andre lande kræver i visse sammenhænge, når der skal udstedes pas og lignende, men der står på side 6 i bemærkningerne, hvad formålet med