

Kirsten Jacobsen (FP):

I Fremskridtspartiet var vi inderlige modstandere af denne lov, da man indførte den, og det er vi stadig væk. Og denne revisionsbestemmelse kunne man have brugt fornuftigt til simpelt hen at ophæve det her misfoster.

Vi synes, det er uacceptabelt, at skatteyderne skal være tvangsaktionærer på den måde. Og bemærkningerne til lovforslaget virker ikke særlig konsekvente eller logiske, når der både står, at der er behov for loven, og samtidig i næste punktum står, at loven kun har været benyttet af kommunerne i et meget begrænset omfang.

Det, som ministeren selv skriver, burde have medført et meget enklere forslag, nemlig om en ophævelse af loven, som fru Pernille Sams så rigtigt sagde. Og i det øjeblik der bliver fremsat et forslag, som enten går ud på at ophæve loven og dermed fjerne denne konkurrenceforvridning, eller som går ud på at indskrænke den, har det Fremskridtspartiets støtte.

Bruno Jerup (EL):

Da vores ordfører, hr. Frank Aaen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre vores synspunkter:

Ehndelslisten kan støtte dette lovforslag, men vi mener alligevel, at det skal have et par ord med på vejen.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er der kun 13 selskaber, der har virket i henhold til denne lov. Og ser man efter i den seneste redegørelse om anvendelsen af loven, viser det sig, at de fleste af disse 13 selskaber er gamle virksomheder såsom Kommunekemi, Tarco og Kommunernes Pensionsforsikring m.fl.

Loven har her fjernet den tvivl, som den daværende indenrigsminister, hr. Thor Pedersen, rejste om disse selskabers lovlighed. Men ud over dette er der ikke kommet meget ud af loven, og det synes vi er et problem.

Der er jo bred enighed om, at kommunerne og amterne har en viden, der kan danne grundlag for en kommerciel virksomhed, og med den fortsat store arbejdsløshed er der mere end god brug for, at kommunerne og amterne gør en direkte indsats for at etablere nogle arbejdspladser.

Vi vil derfor gerne gennem spørgsmål under udvalgsbehandlingen have belyst, hvorfor lovens muligheder ikke udnyttes mere kreativt og i større omfang, end det sker i dag. Mangler kommunalbestyrelserne viden om lovens

muligheder, eller mangler de inspiration til at se de muligheder, der er i kommunen og dens virksomheder og institutioner?

Vi vil foreslå, at der sammen med Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen gøres en målrettet indsats for at fremme, at der tages flere initiativer. Og det bør understreges, at de begrænsninger, der er i loven, virker bremsende på kommunale initiativer.

Men som sagt kan vi støtte dette lovforslag.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jamen jeg vil så sige tak for det, der vel – hvis jeg tæller på knapperne – trods alt må vise sig at være et flertal for tilslutning til lovforslaget.

Det er fuldstændig rigtigt, at det ikke er en stor og omsiggribende sag, for der er kun 13 kommuner, der har eksempler på, at loven har været brugt, og jeg synes heller ikke, der på den baggrund har været behov for at udvide grænserne. Jeg vil dog godt understrege over for dem, der er meget kritiske over for det – nu ved vi jo, hvordan holdningerne er i denne sag, og det er også fair nok – at jeg selv synes, det er vigtigt, at alle de virksomheder, som kommunerne eller amtskommunerne kan deltage i, skal være virksomheder og selskaber med begrænset ansvar, som har pligt til at indsende regnskaber til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i fuld offentlighed og gennemsigtighed, og det mener jeg i hvert fald er et meget vigtigt princip, som jo også har været fremhævet mange gange, når vi har diskuteret de ting: Man må i hvert fald sikre, at når det offentlige går ind i noget sådant, skal der være gennemsigtighed og åbenhed, så man kan se, hvad der foregår, også med henblik på at drøfte konkurrenceforvridning osv. og forholde sig til det. Det synes jeg er et godt princip.

Derudover må jeg sige, at jeg synes ikke, man skal hæve grænsen. Jeg synes, det er meget rimeligt at lade tingene køre videre, som de er. Vi har fået præciseret, hvad den afgørende indflydelse betyder, og det synes jeg også er i orden, men jeg ser ikke noget behov for at tage de store ideologiske sværdslag i anledning af dette lovforslag, hverken til den ene eller den anden side.

Pernille Sams (KF):

Jeg sad og blev helt glad, da jeg hørte erhvervsministeren fortælle, hvor vigtigt et princip det er, at der er særskilte regnskaber for disse erhvervsaktiviteter, som kommunerne driver i samspil med private eller alene, og hvor