

er omfattet af forslaget. Det har vi faktisk taget som en selvfølge, men hvis vi skulle have taget fejl på det punkt, vil vi da gerne rettes. Men vi går ud fra, at det er Danmøntkort og den slags, og derfor synes vi, det er en fornuftig ting.

Bruno Jerup (EL):

Da vores ordfører, hr. Frank Aaen, ikke kan være til stede, vil jeg blot sige, at vi støtter lovforslaget.

Det må forventes, at der kommer en stor udvikling i anvendelsen af forudbetalte betalingskort, og derfor er det både godt og nødvendigt med en lovgivning og et særligt tilsyn. Enhedslisten kan således støtte, at der kommer lovgivning på det område.

Men jeg vil spørge ministeren, hvorfor det ikke overlades til Nationalbanken at stå for at udstede det kort, som i vidt omfang kan erstatte brugen af mønter og sedler. Vi er helt med på, at udbydere af varer og tjenesteydelser skal kunne sælge kort, som i stil med telekort kan anvendes inden for de respektive områder; men et kort, der med tiden må forudses at kunne bruges i alle butikker og som i større omfang erstatter omløbet af sedler og mønter, vil vi være mere trygge ved at overlade til Nationalbanken og ikke til private aktieselskaber, og derfor vil vi gennem et skriftligt spørgsmål bede ministeren overveje at lade Nationalbanken stå for udstedelsen af et kort til generel anvendelse og i givet fald fremsætte et ændringsforslag.

Ellers kan vi i al væsentlighed støtte det fremsatte forslag om tilsyn.

Vedrørende ophævelse af lov om visse kreditinstitutioner vil vi anmelde nogle betænkeligheder: Det er muligt, at denne lov er forældet, men vi mener, at der er brug for en særlig regulering på dette område. Det spørgsmål vil vi vende tilbage til under udvalgsarbejdet.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg vil sige tak for tilslutningen.

Det er ganske rigtigt, som det allerede er sagt, at dette lovforslag nok ret hurtigt vil gå hen og blive gammeldags, og at det derfor er nødvendigt at følge udviklingen op i et udvalgsarbejde for at se, hvordan hele det område udvikler sig. For det skal nok gå meget mere rivende galt, end vi havde regnet med – sagt i positiv forstand.

Der er lige et par konkrete ting:

Der er ikke tale om, at dette lovforslag omfatter kort, som udløser en eller anden service, alt-

så det, der er nævnt om bilvask og solarier og den slags. Det drejer sig om kort, der erstatter småmønter, og de andre kort, der er blevet nævnt, er ikke omfattet. Det kan vi få klart præciseret under udvalgsbehandlingen, men jeg kan sige det allerede nu.

Det andet, jeg vil sige, er, at jeg ikke mener, at der er nogen grund til at forbyde private at udstede disse kort. En af grundene til, at vi fremsætter lovforslaget, er jo, at der skal være nogle retningslinjer for, hvordan tingene skal være ordnet, hvis man vil udstede sådanne kort. Der skal være ordnede forhold og kapital til det osv., og der skal være nogle garantier over for forbrugerne, og det synes jeg er rimeligt. Men at man skulle nationalisere kortbegrebet, synes jeg er en dårlig idé, men det kan vi jo diskutere og skændes videre om under udvalgsbehandlingen.

Tak for tilslutningen!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. 1 165: Forslag til lov om ændring af lov om kommuners og amtskommuners samarbejde med aktieselskaber m.v.

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).
(Fremsat 17/1 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.