

Det er vi positive over for i Det Konservative Folkeparti, og vi kan støtte forslaget.

Margrete Auken (SF):

Loven om det registrerede partnerskab var en lov, som SF var meget glad for, dels fordi den hjalp grupper, der tidligere ikke kunne hjælpes, dels fordi den signalerede, at vi har fornuftige ordninger for, hvordan folk kan meddele, at de hører sammen.

Også i forhold til arveret og alt muligt andet var det en brugbar og god lov i Danmark, og derfor vil vi selvfølgelig fuldt ud støtte, at grønlænderne får den samme, når de nu gerne vil have det.

Bjørn Elmquist (RV):

Det Radikale Venstre kan også støtte lovforslaget. Vi synes, det er helt fint, at grønlænderne nu selv gerne vil have indført regler, som svarer til dem, vi har her i Danmark.

Jan Køpke Christensen (FP):

Som den konservative ordfører nævnte for sit partis vedkommende, så stod vi i Fremskridtspartiet også frit med hensyn til afstemningen om registreret partnerskab.

Men det er jo ganske rigtigt ikke det, vi skal drøfte i dag, og derfor forventer jeg, at alle i Fremskridtspartiets gruppe stemmer for forslaget.

Det er i grunden mærkeligt, at man skal pointere, at man er fritstillet, for det skulle være en selvfølge, uanset hvilke forslag vi taler om.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg takker for god modtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, der den 24. januar 1996 blev nedsat til behandling af lovforslag om mineralske råstoffer i Grønland (råstofloven). (L 156). Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 163: Forslag til lov om visse civile retlige forhold m.v. ved pensionsopsparing i pengeinstitutter. Af justitsministeren (Bjørn Westh). (Fremsat 17/1 96).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Per Kaalund (S):

Den socialdemokratiske gruppe kan anbefale, at der lovfæstes som anført i lovforslaget om nogle civile retlige regler, nemlig dels spørgsmål om indsættelse af begunstigede, dels adgang til kreditorforfølgning. Selv om retspraksis har udviklet sig, så den svarer til, hvad der ville ske, hvis der var tale om en pensionsopsparing i et forsikringsselskab, finder vi det rigtigt, at det nu lovfæstes, at sådan skal det også være, når man har en pensionsopsparing i et pengeinstitut.

I går blev der her i Tinget førstebehandlet et lovforslag om de skattemæssige konsekvenser, ligestilling mellem pensionsordninger tegnet i forsikringsselskaber og pensionskasser og ordninger tegnet i pengeinstitutter, så dette er en god opfølgning af det forslag, der blev behandlet i går.

Vi kan anbefale lovforslaget.

Erling Oxdam (V):

Det lovforslag, der her er til første behandling, omhandler opsparing i pensionsøjemed og rateopsparing i pengeinstitutter, når opsparingsordningen opfylder betingelserne for skattemæssig begunstigelse efter pensionsbeskatningsloven. Det er kapital- og ratepensionsopsparinger, det handler om. Disse konti er stadig stigende og udgjorde ved udgangen af 1994 ca. 115 mia. kr.

De regler, der foreslås indført for disse pensionsordninger i pengeinstitutter, gælder allerede vedrørende bl.a. kapitalforsikringer i henhold til forsikringsaftaleloven, og man har i retspraksis i vidt omfang brugt disse regler analogt, som det hedder, på pensionsordninger i pengeinstitutter. Alligevel er der et stærkt behov for at få lovfæstet disse regler, således at der ikke længere er nogen tvivl om, at reglerne også gælder pensionsopsparing i pengeinstitutter.

Men nu til substansen: Hvad er det disse »visse civile retlige forhold« går ud på? Det er