

pege på, at jeg nævnte i min tale, at regeringen vil indhente oplysninger primo 1996 om, hvad der er sket. Det er selvfølgelig også et spørgsmål om at se på de budgetter, der ligger i amter og kommuner: Hvad er det, man har planlagt? Det er jo klart, at når man indhenter oplysninger om situationen, om status, er det jo, fordi man vil gøre noget ved det, hvis de ikke lever op til hensigten.

Så jeg forventer og vil selvfølgelig holde tæt kontakt til ministrene med hensyn til, at penge nu også bliver brugt efter hensigten.

Det er jo ikke almindeligt, at vi øremærker penge, og jeg håber ikke, at vi kommer i den situation, for det er jo et spørgsmål om balance imellem det kommunale selvstyre og de centrale beslutninger. Jeg håber meget, at den aktivitet, der nu skal foregå fra regeringens side, opfølgningen af det, naturligvis også vil give anledning til aktiviteter – hvis det bliver nødvendigt – fra centralt hold.

Så om præciseringen af rettighederne. Der nævnte jeg, at de kontaktpersoner, der måtte komme, skulle være behjælpelige i forhold til at fortælle de sindslidende, hvilke muligheder der eksisterer.

De øvrige spørgsmål var mest til diskussionen om udrykningstjenesten, og dér vil jeg da for mit eget vedkommende sige, at det jo er utrolig vigtigt, at man får set på de forskellige modeller til udrykningstjenesten, for det tjener jo ikke noget formål, at man bare har en enkelt model at arbejde efter. Det er vigtigt, at vi følger op på det, der nu er forsøg med. Og vi skal passe på, at forsøgsperioden ikke bliver så lang, at vi har glemt, hvad det egentlig var, det drejede sig om. Så det er en vigtig ting, at vi får fat i netop udrykningstjenesten, som kan være opfangende for mange problemer.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

For et par år siden havde vi behandlingen af revisionen, den store revision af psykiatriloven. Under behandlingen af dette lovforslag stillede SF og CD et ændringsforslag, der konkret ville beskrive i loven, hvad god sygehusstandard er.

Socialdemokratiet nedstemte det ændringsforslag, og derfor vil jeg godt bede fru Tove Lindbo Larsen her fra talerstolen sige, at hun er enig med sundhedsministeren i, at der kunne være behov for at fastlægge rettigheder i lovgivningen, herunder at specificere, hvad god sygehusstandard er.

Er fru Tove Lindbo Larsen som ordfører for Socialdemokratiet enig med sundhedsministeren i, at det ville være en god idé?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Det, der bringer mig på talerstolen med en kort bemærkning, er, at jeg er bange for, at debatten nu, synes jeg, er ved at blive lidt afsporet. Når jeg siger afsporet, så er det, fordi man ligesom gearer hinanden op til at fremstille de her problemer, som om der ikke er sket noget som helst på det her område i Danmark i de sidste 20 år.

Jeg beder ministeren om at fortælle Folketinget og give en redegørelse for, hvor meget der i virkeligheden er sket på det her område. Det er da muligt, at vi kan nå et lille stykke videre, og det skal vi også.

Når Folketinget så også er i gang med ligesom at skulle klandre kommuner og amtskommuner og andre for, at de har udvist forsømmelse, må jeg minde dette høje Folketing om, hvordan man i sin tid lagde særfor sorgen ud til amterne i en miserabel tilstand, og at det var amterne, der måtte tage imod den opgave og har forsøgt at løse den opgave sammen med de ting, vi drøfter her i dag.

Når jeg er heroppe, vil jeg specielt stille et spørgsmål til hr. Peter Duetoft, der jo har ført sig kraftigt frem både i aviser, radio, fjernsyn osv. – det er helt o.k. – også her i dag. Hvis hr. Peter Duetoft mener, at amtskommunerne forsømmer meget på det her område, kunne jeg godt tænke mig at spørge hr. Peter Duetoft, om han vil gøre sig til talsmand for, selv om det bliver et lille indgreb i det kommunale selvstyre, at de penge, staten giver til de her områder, bliver øremærkede. Det vil med andre ord sige, at en amtskommune, i takt med at de laver noget på det her område, får så og så mange procenter refunderet. Det er faktisk det system, som vi reelt har afskaffet på en lang række områder.

Går hr. Peter Duetoft efter de udtalelser, han fremsætter, faktisk ind for at genindføre refusionssystemet på det her område? Jeg synes lige så godt, vi kan få det slået fast i begyndelsen af debatten, så vi ved, hvor vi står, i stedet for at debatten sådan kommer til mere eller mindre at dalre derudaf i løbet af dagen.

Men jeg beder Folketingets medlemmer og Folketingets partier om, at de ikke kører denne sag op på et plan, hvor den ikke hører hjemme. Vi er enige om alle sammen igennem den dagsorden, vi har foreslået, og fordi vi alle sammen