

nem mange år medført grænsehandelstab i forhold til Tyskland, og det har haft til følge, at statsgælden er blevet større. Nu er der så mulighed for, at nogle svenskere vil købe mere spiritus her. Hertil vil jeg føje, at det jo er ganske beskedne mængder, vi taler om her. Salget af spiritus i Danmark, muligvis inklusive et forøget køb fra svenskerne, vil ikke ændre afgørenden på disse beregninger.

Hvis vi skal tale om grænsehandel, kan vi jo også sige det sådan, at svenskere muligvis vil købe mindre øl, da det jo stiger, om end ganske beskedent. Dette trækker altså i den anden retning, og det vil sige, at hvis der kommer færre svenskere herover for at købe øl, vil der jo også være færre, der køber snaps eller spiritus.

Så alt i alt vil jeg sige, at det er så hypotetiske beregninger, at der ikke er nogen grund til at begynde at foruddiskontere nogle adfærdsmønstre, som kun kan blive ren spekulation. Jeg synes, vi skal henholde os til de almindelige beregninger vedrørende provenueffekterne.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jeg skal blot beklage, at skatteministeren er ligeglad med, om skattetrykket stiger, om end det så er lidt i denne sammenhæng. Jeg synes ikke, der er nogen grund til overfinansiering og skat-testigninger, men der er en anden ting, jeg godt vil spørge skatteministeren om:

Nu nævnte skatteministeren, at grænsehandelen i forhold til Sverige ikke har den store effekt i denne sag, men er skatteministeren ikke enig i, at når vi laver lovforslag vedrørende afgifter i Danmark, bør vi gå over til en mere tidssvarende provenuberegning, hvor man ikke betragter det som noget statisk, for der er jo faktisk nogle adfærdsændringer?

Det, der sådan set er mit ærinde, er, at man skal indstille sig på, at når vi nu er i EU, er der altså nogle konsekvenser, når vi laver den slags ordninger.

I øvrigt vil jeg fastholde, at jeg mener, at skatteministeren burde give mig ret i, at hvis der bliver en overfinansiering, burde det gå til at reducere andre afgifter, så det – som det fremgår af lovforslaget – bliver neutralt.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Fru Charlotte Antonsens bemærkning fik mig til at bede om ordet, fordi jeg synes, det er fuldstændig gratis at bede om beregninger, der

baserer sig på adfærdsændringer, for vi kan faktisk ikke rigtig vide, hvordan folk reagerer på disse afgiftsændringer.

Jeg mindes – og jeg håber, at jeg kan få fundet frem til, hvor det står i Folketingets forhandlinger – at sidste gang vi nedsatte afgiften temmelig meget på øl, steg forbruget ikke. Jeg tror oven i købet, det fortsatte med at falde. Og det vil sige, at de klassiske adfærdsforventninger, vi har om, at så snart man sætter afgifterne ned, stiger forbruget voldsomt, ikke passer mere. Det er andre ting end afgiftssatserne, der i højere grad afgør, om forbruget ændrer sig.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg mener, at de beregninger, som fru Charlotte Antonsen vil have os til at lave, vil være af så spekulativ karakter og vil være af så beskedent omfang, at jeg vil fraråde, at vi gør det. Det kan alligevel ikke gøres tilfredsstillende – medmindre fru Charlotte Antonsen på forhånd vil have et resultat, som hun så kan bruge.

Nej, det, man må sige, er, at når man laver en kombination af en forhøjelse på nogle områder – øl og vin – og en sænkning på andre områder, f.eks. spiritus, så er der en formodning om, at de vil ophæve hinanden. Det er da ikke nødvendigvis sådan, at kun det, at spiritussen falder, vil gøre, at svenskerne vælter ind. Øl og vin bliver dyrere, og det har da også en effekt.

Endelig vil jeg sige, at hvis vi nu antog, at fru Charlotte Antonsen havde ret i, at vi vil få en lille smule overfinansiering her, så mener jeg, at det sagtens kan gå til at finansiere det store hul som følge af cd-afgiftens bortfald, som bl.a. fru Charlotte Antonsen tilsluttede sig, og som jo blev annonceret til at være totalt selvfinansierende. Jeg venter stadig på beviser for, at det er rigtigt, og derfor vil jeg roligt kunne imødesee et eventuelt mindre overskud på dette her: Som følge af cd-afgiften er der masser af huller, der skal fyldes op.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Nu bad jeg om at få ordet, før skatteministeren nævnte cd-afgiften, men jeg kan ikke lade være med at sige, at cd-salget er steget med 30-40 pct. alene i de første par uger, og det giver mange flere momskroner i statskassen, end vi fik ind i punktafgift. Så jeg glæder mig også meget til det endelige regnestykke, for så skal vi nok få at se, hvem der får flest cd'er ud af det.