

Hvis der er nogen begrundelse for, at de pågældende organisationer skal blive der, er det nok ikke et medlem fra eller til, der afgør, om det fungerer; men lad os gennemgå det i udvalget og lad os se, hvordan verden ser ud.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg vil også ved dette lovforslag sige tak for støtten fra alle Folketingets partier til, at man skal have en så effektiv vejledning som overhovedet muligt. At der er sket noget i de sidste 15 år, tror jeg er indlysende for enhver, og så er man også nødt til at kigge på, om systemerne er i takt med tiden, og det er sådan set det, forslaget er et eksempel på.

Det er ikke et eksempel på, vil jeg godt sige til fru Annette Just, at RUE, altså Rådet for Uddannelses- og Erhvervsvejledning ikke har fungeret effektivt, for det har det faktisk, men der er sket det, at samfundet har ændret sig, vejledningsopgaverne er blevet mere omfattende, der er meget mere mangfoldighed i tingene, og derfor har der også været et ønske om at kigge på sammensætningen. Jeg vil godt mane i jorden, at det ikke skulle have været effektivt nok, som det er, men 15 års levetid gør altså, at vi har følt, at der var behov for at kigge på det.

Diskussionen om rådssammensætningen handler på den ene side om, om der var lidt flere, der burde komme med, og på den anden side om, om det så ikke bliver for stort. Jeg stiller mig selvfølgelig åben over for en diskussion om sammensætningen af rådet. Jeg vil ikke kommentere hvert enkelt medlem, og hvorfor lige præcis det hensyn er taget, altså hensynet til de etniske minoriteter, til de handicappede og til kvinderne. Det står sådan set for sig selv. Der ligger nogle overvejelser bag sammensætningen, som jeg samlet set så har draget konklusion af i den sammensætning, der nu ligger på bordet, men lad os tage det stille, roligt og fredsommeligt i udvalget og også andre steder.

Jeg er meget enig i hr. Aage Frandsens meget fine argumentation for hensynet til ligestillingsaspektet. Der er ingen tvivl om, at i vores vejledning mange steder ligger det alt for, kan man sige, neutralt, og vi har altså stadig væk et – nu kan jeg godt se, jeg provokerer fru Annette Just – meget kønsopdelt arbejdsmarked, som nogle af os i hvert fald er optaget af at få brudt lidt op, og dér tror jeg altså vejledningen spiller en rolle.

Jeg tror også, den spiller en rolle for både etniske grupper og handicappedes muligheder for fodfæste, men nu skal jeg nok lade være med

at provokere flere frem, for jeg er som sagt optaget af og åben over for en diskussion om sammensætningen af rådet.

Det må være en misforståelse, at der ikke skulle foreligge høringssvar. Selvfølgelig foreligger der høringssvar, for al lovgivning fra Arbejdsministeriets side kommer jo ud til høring. I det øjeblik, udvalget spørger efter høringssvar, vil de selvfølgelig også fluks blive sendt over, men det har nu aldrig været sådan, vil jeg sige til fru Annette Just, at høringssvar har foreligget før en første behandling. Det har altid knyttet sig til selve førstebehandlingen, og jeg har i hvert fald aldrig tilkendegivet, at jeg ville bidrage med høringssvar, før lovforslaget forelå til førstebehandlingen. Men tak for støtten.

Det er da rigtig nok, som det er blevet sagt af fru Jette Gottlieb, at der er lavet nogle nye regler. Vi har sagt, at de unge skal i uddannelse, og det betyder, at vejledningsbehovet bliver meget nærværende og meget konkret, for vi er optaget af at sikre, at de unge mennesker ikke kommer ind i en blindgyde, og at de får noget kvalitet i uddannelsen. Derfor vil jeg sådan lidt stilfærdigt sige, at fru Jette Gottliebs opfattelse af, at de unge nu med tvang skal mases ind i en uddannelse, de ikke bryder sig om, og at de ikke kan bruge det til noget, er forkert. Selvfølgelig gør vi alt for at vejlede de unge ind i uddannelse, som de også føler er noget for dem, og som de engagerer sig i, for uddannelsesmotivation spiller selvfølgelig en rolle for det, man får ud af en uddannelse, og jeg tror, det er vigtigt, at man vejleder korrekt, ikke bare af hensyn til samfundsressourcer i al almindelighed, men også ud fra de frustrationer, de unge får, hvis de bliver vejledt ind i et forkert uddannelsesforløb og et par år efter bliver klar over, at de ikke kan blive færdige med det, enten fordi de ikke kan klare det, eller fordi de slet ikke bryder sig om arbejdet, for så skal man hele vejen om igen.

Så både af økonomiske og af menneskelige grunde er det selvfølgelig vigtigt, at vi har en så præcis, målrettet og effektiv vejledning som overhovedet muligt, og jeg synes, det er godt, at hele Folketinget står bag den opfattelse.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Jeg vil for det første sige, at jeg da er glad for, at ministeren er åben over for at diskutere sammensætningen af rådet, og så kan det da godt være, at vi ikke skal diskutere det så længe hér,