

Svar (24/1 96)**Skatteministeren** (Carsten Koch):

Vurdering af fast ejendom foretages i henhold til vurderingsloven ud fra et skøn. Mindre fejl i BBR vil derfor ikke afspejle sig i vurderingen. Som reglerne på vurderingsområdet er udformet, vil en væsentlig fejl i vurderingen, når den opdages, kunne medføre, at der foretages en revision. Hvis grundværdien eller ejendomsværdien i denne situation har været for høj, vil ejeren kunne få refunderet for meget betalt ejendomsskat og få nedsat lejeværdien i henhold til de gældende forældelsesregler.

For så vidt angår boligejerne, er det mit indtryk, at kvaliteten af BBR er bedst, når det drejer sig om enfamiliehuse og ejerlejligheder. I det omfang der er fejl i BBR, vil det ofte skyldes, at ejeren ikke har indberettet forbedringer af ejendommen til kommunen.

Jeg kan oplyse, at Boligministeriet i august 1995 har skrevet til samtlige kommuner og understreget vigtigheden af, at kvaliteten af BBR forbedres under hensyn til den kommende 20. almindelige vurdering.

BBR har siden den 17. almindelige vurdering i 1981 været anvendt i forbindelse med de offentlige vurderinger. For at gøre BBR's betydning mere synlig for ejeren har jeg besluttet, at det fremover på meddelelsen til ejeren om de almindelige vurderinger skal vises, hvilke oplysninger fra BBR der indgår i vurderings-skønnet. På denne måde vil ejeren i fremtiden selv kunne se, om der er fejl i BBR-oplysningerne, og få rettet eventuelle fejl ved at klage over vurderingen. Den nye ejermeddelelse vil således give et bedre samspil mellem ejerne og vurderingsmyndighederne.

BBR er imidlertid kun et enkelt af de elementer, som indgår i de offentlige vurderinger. Også statistiske oplysninger om solgte ejendomme indgår som et meget væsentligt element. I sidste instans er det dog de lokale vurderingsråd, som gennem deres kendskab til lokalområdet og besigtigelser af ejendommene foretager ejendomsvurderingen.

Spm. nr. S 1051

Til skatteministeren (16/1 96) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren sikre, at ikrafttrædelsen af den 20. almindelige vurdering udskydes, indtil der er sikkerhed for, at de oplysninger, der danner baggrund for vurderingen, er korrekte?«

Begrundelse

Der henvises til artikler fra Morgenavisen Jyllands-Posten den 15. januar 1996.

Svar (24/1 96)**Skatteministeren** (Carsten Koch):

Det er mit generelle indtryk, at kvaliteten af BBR er bedre ved 20. almindelige vurdering, end den var ved 19. almindelige vurdering, idet Boligministeriet mellem de to offentlige vurderinger har iværksat en række tiltag for at forbedre kvaliteten.

I øvrigt har vurderingsrådene i forbindelse med 20. almindelige vurdering foretaget en lang række besigtigelser – særlig af erhvervsjendomme. Disse besigtigelser vil fortsætte i den kommende tid. Jeg finder derfor ikke baggrund for at udskyde den 20. almindelige vurdering, og jeg vil ikke fremsætte lovforslag herom.

Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål nr. S 1050.

Spm. nr. S 994

Til arbejdsministeren (11/1 96) af:

Annette Just (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilke muligheder eller begrænsninger der er for at indføre en ordning, hvorefter en arbejdsgiver får stillet en ledig eller en bilstandsmodtager til rådighed, når en af virksomhedens medarbejdere er sygemeldt?«

Begrundelse

For mange virksomheder betyder medarbejderens sygdom tab af produktion. Dette tab kunne mindskes, hvis det var muligt for arbejdsgive-