

»§ 2. Afgift betales af registrerede virksomheder.

Stk. 2. Afgift betales endvidere af ejeren af en ejendom, der forsynes med ledningsført vand, men ikke får leveret vand fra et alment vandforsyningsanlæg.«

Da lov om afgift af ledningsført vand henhører under Skatteministeriet, har Justitsministeriet som anført i den foreløbige besvarelse af 11. januar 1996 indhentet en udtalelse fra Skatteministeriet, der har oplyst følgende:

»Ifølge bemærkningerne til lov om afgift af ledningsført vand påhviler afgiftspligten efter lovens § 2, stk. 2, som spørgsmålet vedrører, også ejere af ejendomme, der ikke får leveret vand fra almene vandværker, men som i stedet forsynes med ledningsført vand på anden måde, f.eks. fra enkeltboringer/egen boring. Forsyningen af ejendommen kan således ske både fra en boring, der befinder sig på selve ejendommen, og fra en ledning eller et rør uden for egen ejendom/parcel og ind i egen ejendom/parcel. Spørgerens forståelse af ordene »en ejendom, der forsynes med ledningsført vand« omfatter derfor kun en del af de tilfælde, hvor der foreligger afgiftspligt efter § 2, stk. 2.

Det skal tilføjes, at regnvand opsamlet i bassiner og lign. ikke er omfattet af afgiftspligten, selv om det føres til huset gennem en ledning.«

Justitsministeriet har ikke bemærkninger til Skatteministeriets udtalelse.

Spm. nr. S 1004

Til justitsministeren (11/1 96) af:

Anne Baastrup (SF):

»Vil ministeren oplyse antallet af grønlandske indsatte i danske fængsler, der har fået ledsaget udgang i de sidste 10 år?«

Svar (24/1 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

I besvarelsen af spørgsmålet indgår alene personer, der i henhold til den grønlandske kriminallov er dømt til anbringelse i Anstalten ved Herstedvester, idet kriminalforsorgen ikke registrerer andre grønlandske indsatte.

Anstalten ved Herstedvester har oplyst, at der i de sidste ca. 10 år har været anbragt

25 personer, der er dømt i henhold til den grønlandske kriminallov, i anstalten.

For tiden hensidder 7 af disse 25 personer i Anstalten ved Herstedvester. En enkelt af disse syv domfældte har ikke haft tilladelse til ledsaget udgang. Herudover har to af de domfældte ikke haft ledsaget udgang under det aktuelle ophold i Anstalten ved Herstedvester, men har under tidligere ophold haft ledsaget udgang.

Det bemærkes, at det i praksis er en forudsætning for domsændring til anbringelse i en anstalt i Grønland, at den dømte har afviklet et antal udgange med eller (helst) uden ledsager fra Anstalten ved Herstedvester.

Spm. nr. S 1062

Til justitsministeren (16/1 96) af:

Anne Baastrup (SF):

»Har ministeren planer om at præcisere værdien af offentligt ansattes ytringsfrihed på baggrund af Københavns politiledelses forbud mod, at en konkret politiassistent udtalte sig offentligt som privatperson i spørgsmålet om fri narko, et forbud, der efterfølgende er trukket tilbage?«

Begrundelse

Ifølge Morgenavisen Jyllands-Posten mandag den 15. januar 1996 fik en politiassistent på Station 1 i København forbud mod at udtale sig til pressen om hans egen private holdning til spørgsmålet om fri narko. Det fremgik af artiklen, at forbudet var begrundet i bl.a. hensynet til de skiftende justitsministres utilfredshed med at blive mødt med den slags holdninger fra de ansatte.

Det er spørgerens opfattelse, at det er fundamentalt i strid med offentligt ansattes ytringsfrihed på denne måde at forbyde en ansat at skrive en kronik eller på anden måde udtale sig som privatperson, også selv om det er et emne, der er til debat for tiden, og selv om der gives udtryk for holdninger, der måtte stride mod den til enhver tid siddende ansvarlige ministers.

Spørgeren er især overrasket over, at man fra en ressortmyndighed under justitsministeren kan finde på at nedlægge den type forbud. Hvis ikke Justitsministeriet kender til dette område, står det sløjt til.