

Spm. nr. S 1069

Til udenrigsministeren (17/1 96) af:

Kim Behnke (FP):

»Hvorfor har regeringen ikke koordineret sin Østlandepolitik med skatteministeren, således at danske firmaer, der på eget initiativ forsøger at drive en langsigtet forretning i Østlandene, ikke bliver ringere stillet end de virksomheder, der får skatteyderfinansieret støtte fra Danmark eller EU, ved at skattevæsenet nægter fradrag for dokumenterede driftsudgifter?«

Begrundelse

I årevis har regeringspartierne og andre partier i Folketinget opfordret danske virksomheder til øget samhandel med østeuropæiske lande for blandt andet at styrke disse landes demokratiske udvikling. Under normale forhold vil et firma kunne ansætte folk i Danmark og herfra udføre det oplysningsarbejde og det tekniske servicearbejde, der er nødvendigt for at oplyse om fordelene for forbrugerne. Alle udgifter ved dette arbejde ville have været fradragsberettigede.

I f.eks. Ungarn kan service- og oplysningsarbejdet dog ikke udføres, medmindre man starter et selskab i Ungarn og ansætter en ungarsk medarbejder, der har kendskab til teknikken og udviklingen i ungarsk lovgivning. Det ungarske servicekontor er afhængigt af, at det får tilført driftskapital fra det danske firma. I det konkrete tilfælde skal der udføres pilotprojekter, og folk skal inviteres på besigtigelse i Danmark. Energiministeriet og Boligministeriet har bl.a. stået bag denne aktivitet. Der etableres intet produktionsapparat i Ungarn, og det ungarske servicekontor har ingen kapitalgoder, der kan omsættes, hvis kontoret lukker. Det virker skadeligt for indsatsen i Ungarn, at driftsudgifter bliver betragtet som etableringsudgifter, fordi der ad åre skulle kunne blive tale om en indtægtsgivende forretning, hvor enhver indtjening i øvrigt vil blive beskattet i Danmark.

Som et krav fra det danske skattevæsen indgår det ungarske firma i det danske firmas koncernregnskab. Det ungarske selskab bliver revideret af firmaets revisors datterselskab i Ungarn. Disse udgifter er accepteret som fradragsberettigede udgifter. Firmaet risikerer på grund af det danske skattevæsens holdning, at driftsudgifter, det afholder i Ungarn, vil blive

betragtet som en indtægt for deres ungarske selskab, og at det ungarske skattevæsen kræver skat af driftsudgifterne.

Svar (25/1 96)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Målsætningerne for den danske Øststøtte er at fremme reform- og demokratiseringsprocessen i de central- og østeuropæiske lande, herunder at styrke det økonomiske samarbejde og forbindelsen mellem Danmark og Østlandene, fremskynde den erhvervsmæssige udvikling og bistå med miljøforbedringer.

Der lægges vægt på, at dansk erhvervsliv inddrages i videst muligt omfang, således at danske virksomheder kan videregive erfaringer, ekspertise m.v. samt få etableret et langsigtet samarbejde med Østlandene. Den erhvervsrelaterede støtte skal ses som et led i udbygningen af virksomhedssamarbejde og samhandel med de østeuropæiske lande. Et udbygget økonomisk samarbejde er ikke kun af betydning for Østlandene, men i høj grad også for Danmark, idet de østeuropæiske lande har voksende økonomisk betydning for Danmark.

Med henblik på at styrke det kommercielle samarbejde mellem Danmark og de østeuropæiske lande er der fra dansk side oprettet erhvervsrettede støtteordninger såsom IØ-fonden, virksomhed-til-virksomhed-programmet (V-t-V) og flere erhvervsrelaterede sektorprogrammer. Samtlige disse ordninger sigter på at støtte danske virksomheder i deres bestræbelser på at øge de kommercielle og handelsmæssige bånd med Østeuropa.

Uden at kende det refererede eksempel på en dansk virksomhed, der har etableret sig i Ungarn, vil jeg henvise til de generelle skatteregler, der gælder for danske virksomheder med etableringer i udlandet.

Såfremt den danske virksomhed har etableret et datterselskab i Ungarn, vil datterselskabet skattemæssigt være hjemmehørende i Ungarn. Selskabets driftsresultat vil således være de danske skattemyndigheder uvedkommende, medmindre udbytte udloddes til den danske virksomhed. Selve investeringen i et udenlandsk datterselskab har ikke karakter af en driftsomkostning i skatteretlig forstand, og den danske virksomhed vil således ikke have fradrag for investeringen.