

bidragene. Det finder jeg ikke principielt forkert. Det var ikke hensigten med lov om arbejdsmarkedsfonde at etablere et forsikringssystem, hvor betaling af bidrag og modtagelse af ydelse altid følges. Det var derimod blandt formålene med arbejdsmarkedsbidraget at afløse en anonym skattefinansiering med et bidrag, der synliggjorde udgifterne på arbejdsmarkedet, samt gennem arbejdsmarkedsbidrag på et bredt grundlag at gøre det muligt at sænke marginalsatserne markant for alle indkomstniveauer.

Spm. nr. S 1013

Til finansministeren (12/1 96) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 848 i form af et skøn oplyse, hvor meget danske skatteydere årligt betaler til ulandsbistand, Øststøtte, miljøbistand, andelen af EU's budget til samme tre formål og udtømmende alle indirekte og direkte udgifter til udlændinge med ophold i Danmark, herunder bistandshjælp, boligydelse, kriminalforsorg, modersmålsundervisning med meget mere?«

Begrundelse

Ministeren har ikke besvaret spørgsmål nr. S 848, eftersom der alene er fokuseret på begrebet flygtningeudgifter her og i udlandet. Spørgeren ønsker et kvalificeret skøn over, hvor mange penge de danske skatteydere bliver pålagt at betale til udlændinge i ordets bredeste betydning. Det gælder såvel herboende som udlændinge i udlandet. Det indebærer selvfølgelig, at ulandshjælp, Øststøtte, miljøbistand samt EU-budgettets danske andel af udgifter til ulandsbistand, miljøbistand, Øststøtte osv. ønskes oplyst. Når spørgeren ikke er tilfreds med taloplysningen i besvarelsen af spørgsmål nr. S 848, skyldes det også, at ministeren ikke medtager udgifter til undervisning, bistandshjælp, boligydelser, politi, domstole, fængselsvæsen og alle de mange udgifter, udlændinges adfærd udløser, men som ikke kan afløses direkte af finanslovens konti. Bemærk også, at der i skønnet skal medtages kommunernes andel af udgifterne, eftersom skatteyderne også må udrede disse.

Svar (23/1 96)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Ad Danmarks udgifter til ulandsbistand, Øststøtte og miljøindsatser samt EU's udgifter til samme formål

De samlede udgifter til ulandsbistand, andre miljø- og katastrofeindsatser samt Øststøtte er i 1996 budgetteret til 15,8 mia. kr., jf. tabel 1 nedenfor.

Tabel 1. Budgetterede udgifter til Danmarks internationale indsats i 1996. Til-sagsrammer.

Mia. kr., årets priser	1995	1996
Ulandsrammen	9,7	10,2
Miljø- og katastrofeindsatser	4,2	4,2
- Miljø- og katastroferamme	1,4	1,8
- Andre internationale flygtningeudgifter	2,2	1,8
- Fredsbevarende operationer	0,6	0,6
Øststøtte (ekskl. miljøbistand til Østlandene via miljø- og katastroferammen)	1,5	1,4
I alt	15,5	15,8

Denne samlede udgift er inklusiv den del af den danske ulandsbistand, Østbistand m.v., som ydes gennem EU. Det vil sige, at der i den danske ulandsbistand på 10,2 mia. kr. er inkluderet skønnet over den danske andel af de af EU-budgettets afsatte midler til udviklingsbistand. Samme princip gælder for Øststøtten.

Miljøbistanden under miljø- og katastroferammen udgør 0,7 mia. kr. i 1995 og 0,9 mia. kr. i 1996. Der henvises i den forbindelse til anmærkningerne til finanslovens § 35.11.05. International miljø- og katastroferamme.

EU's udgifter til »eksterne aktioner« er sammenfattet i tabel 2. De samlede udgifter andrager i 1995 - omregnet til danske kroner - ca. 35 mia. kr. På grund af vanskeligheder ved at gennemføre budgetproceduren for 1996 foreligger 1996-budgettet endnu ikke. På det nuværende grundlag forventes der i 1996 afsat, hvad der svarer til ca. 38 mia. kr.

Hertil kommer lånegarantier, som EU årligt yder til Østlande m.fl. i størrelsesorden 2,4 mia. kr. Herudover er der bidrag gennem Den Euro-