

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Som jeg tidligere har sagt, er jeg enig med spørgeren i, at der ikke skal afholdes dobbeltmøder i forbindelse med udveksling af generelle informationer, blot fordi nogle a-kasser ikke vil være i stue sammen. Og det er i den forbindelse uden betydning, hvor mødet holdes, eller på hvis initiativ det holdes.

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg takker for besvarelsen og forstår svaret sådan, at ingen medarbejdere fra AF på Bornholm kan give møde på LO's kontorer med henblik på at give LO særforplejning og særlig information og vejledning, og jeg vil på baggrund af forløbet i denne sag bede ministeren om at tage initiativ til, at AF på Bornholm bliver bekendt med, at det er ministerens holdning, og jeg vil bede ministeren om at gøre det skriftligt.

Jeg fik ikke noget svar på, hvorvidt den tidligere kontakt var foretaget skriftligt eller mundtligt, og derfor vil jeg bede om, at AF-Bornholm bliver instrueret skriftligt med hensyn til begge.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Der er mange måder at informere på, og jeg skal give den garanti, at der i hvert fald ikke er en chef på Bornholm – hverken ansat på AF-kontoret eller nogle andre steder på Bornholm – der ikke er bekendt med, at det er uacceptabelt, at der har været dobbeltmøder, uanset hvor de bliver holdt, og hvem der indkalder.

Jeg vil i øvrigt sige om AF's og AF's medarbejders rolle i forhold til alle arbejdsløsheds-kasser – hvad enten det er FTF eller LO eller AC eller Kristelig A-kasse – at der da godt kan være situationer, hvor man indkalder en AF-medarbejder til at informere om nogle ting. Og vi har faktisk den opfattelse, at der skal være et åbent samarbejde i AF.

Men dér, hvor det har været betænkeligt og uacceptabelt, det har været de informationsmøder, hvor AF som neutral offentlig myndighed skal informere bredt om reglerne. Der kan man selvfølgelig ikke have, at fordi organisationerne og arbejdsløsheskasserne ikke bryder sig så meget om hinanden, påvirker det så den mødetilrettelæggelse og den informationsforpligtelse, som AF som en neutral myndighed skal have. Det er uacceptabelt; det er jeg helt enig med spørgeren i.

Jeg vil ikke stå her og sige, på hvilken måde jeg vil informere mit system, men jeg kan i hvert fald give den garanti, at man vil blive informeret

på en sådan måde, at det ikke er til at misforstå, hvad jeg mener.

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg vil gerne sige til arbejdsministeren, at jeg er heller ikke i tvivl om, at man på Bornholm har fundet ud af, at dobbeltmøder ikke er politisk acceptable, men det er jo ikke takket være ministeren og hendes instruktioner, det er takket være en meget aktiv presse, at man er blevet opmærksom på det. Og når ministeren stiller chefen for arbejdsformidlingens udtalelser i tvivl her i Folketinget, synes jeg, ministeren burde snakke med chefen for AF-Bornholm, for det er jo udtalelser, som også er kommet offentligt.

Jeg forstår ministerens svar sådan, at ministeren denne gang vil drage større omsorg for, at hendes holdning og instruktion kommer direkte til de ansvarlige på AF-kontoret på Bornholm, så vi kan være sikre på, at der herefter ikke er nogen som helst tvivl om, hvad der er ministerens intention.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil sige, at der ikke på noget tidspunkt har været en situation, hvor AF-chefen på Bornholm ikke har vidst, hvad holdningen var, ikke har vidst, at dobbeltmøder er uacceptable. Så jeg synes egentlig, det mere er et spørgsmål om rimeligheden i, at man som medarbejder i et offentligt system bliver lidt misbrugt i spørgertiden her i dag.

Pia Christmas-Møller (KF):

Det sidste kan naturligvis kun referere til ministerens eget svar tidligere.

Jeg vil sige til ministeren, at det jo ikke er holdbart, at nogle AF-medarbejdere kender til nogle politiske holdninger – uanset om det er ministerens eller andres politiske holdninger – uden at drage den konsekvens, der måtte ligge i et direkte opdrag fra den myndighedsansvarlige, som tilfældigvis i denne sag er arbejdsministeren. Der er forskel på at kende til nogle politiske holdninger og så at få en direkte instruktion, og det er det sidste, der har manglet i denne sag, og det er det, der er arbejdsministerens ansvar, og det er det, der er i strid med arbejdsministerens løfte til Folketinget i november måned.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Det er faktisk ikke korrekt; det er jeg nødt til at sige.