

over for nogen som helst. Jeg lagde mærke til, at statsministeren slet ikke besvarede det spørgsmål.

Hvem kontrollerer Kommissionens handlinger? Hvem kontrollerer, om budgettet bruges i overensstemmelse med det, som er vedtaget af Ministerrådet? Det har Ministerrådet åbenbart ingen indflydelse på, og den danske regering har slet ingen indflydelse på det. Er der overhovedet nogen i EU, der har indflydelse på, hvad der foregår, andet end kommissærerne?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1202

3) Til erhvervsministeren af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Hvad er regeringens nuværende holdning til de fremtidige kapitalkrav for anpartsselskaber?«

Begrundelse

Det Radikale Venstre ønsker ifølge Morgenavisen Jyllands-Posten den 26. januar 1996, at anpartsselskabers problemer med at opfylde de i 1992 vedtagne kapitalkrav skal løses ved at nedsætte kapitalkravene, hvorimod Socialdemokratiet synes mere indstillet på at løse problemet ved at give virksomhederne længere tid til at skaffe den øgede kapital.

Virksomhederne har krav på en hurtig afklaring af dette vigtige forhold.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg kan svare hr. Kristian Thulesen Dahl, at regeringens nuværende holdning til kapitalkravene er, at de skal sættes ned fra 200.000 kr. til 125.000 kr. for anpartsselskaberne.

Baggrunden er, at undersøgelser jo har vist, at mange anpartsselskaber vil have problemer med at opfylde de forhøjede kapitalkrav pr. 1. januar 1997. Faktisk viser en stikprøveundersøgelse, at omkring 17.000-18.000 virksomheder har meget alvorlige problemer med at gå fra de 80.000 til de 200.000 kr.

Det andet, der har vist sig, er, at antallet af nye anpartsselskaber er faldet drastisk i den periode, hvor kapitalkravet har været forhøjet fra 80.000 til 200.000 kr.

Af disse årsager har regeringen altså besluttet, at regeringens forslag vil være – der er lidt finanslovstof i det, så vi skal være opmærksomme på, at vi skal drøfte det med andre partier, men det er regeringens udspil – at vi sænker kravet fra 200.000 kr. til 125.000 kr.

Og jeg kan oplyse spørgeren om, at det vil der i morgen blive fremsat forslag her i Folketinget om.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Baggrunden for, at jeg stillede dette spørgsmål i sidste uge inden deadline for at aflevere spørgsmål til den mundtlige spørgetid, var selvfølgelig, at der var mange forskellige signaler fra regeringspartierne og regeringspartiernes folketingsgrupper om, hvad man skulle lande på: om man skulle fastholde de 200.000 kr. og så forlænge den tidsperiode, hvori virksomhederne skal leve op til kravene, eller man skulle gøre det, som nu bliver resultatet fra regeringens side, altså fremsætte et forslag om at nedsætte kapitalkravet til 125.000 kr.

Jeg synes selvfølgelig, det er tilfredsstillende, at man fra regeringens side i et eller andet omfang tager hånd om det, men jeg ønsker at spørge om, hvorfor i alverden man lige lander på 125.000 kr.

Når erhvervsministeren siger, at der er mellem 17.000 og 18.000 virksomheder, der har haft problemer på grund af kravet om 200.000 kr., kan ministeren så oplyse, hvor mange af disse virksomheder der så ikke vil få problemer, når man nedsætter kravet til 125.000 kr.? For baggrunden for, at man oprindeligt lod kravet stige fra 80.000 kr. til 200.000 kr., var jo problemer med at få inddrevet gæld til det offentlige, og så vidt jeg har forstået, er de problemer nærmest løst. Så det er ikke mere det, der er argumentet for et større krav end det krav på 80.000 kr., der oprindeligt var, og derfor ville det jo være naturligt, at man så fra regeringens side havde foreslået at gå tilbage til de gamle regler, nemlig til 80.000 kr.

Spørgsmålet er altså: Hvorfor lander man lige på 125.000 kr., og hvor mange af de virksomheder, som ministeren har nævnt har problemer med at leve op til kravet på 200.000 kr., vil stadig væk have problemer med at leve op til kravet på 125.000 kr.?

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg vil nok være så rå, at jeg vil sige: Skulle vi nu ikke vente med at forholde os til disse tal og