

der sted. Man kan nemlig i den enkelte butik måle, hvilken omsætning der finder sted.

Der er tale om et markant omsætningsstab i Danmark. I starten undskyldte man sig med, at det var, fordi folk havde hamstret op til det tidspunkt, hvor afgiften blev indført, men nu er det jo så længe siden, at der ikke længere er noget på lager, fra før afgiften blev indført. I dag er der tale om det præcise salg.

Op det er helt korrekt som beskrevet af Venstres ordfører, at det, der i stor stil sælges i dag, er færdigindspillede film, og det er film, som ikke kan kopieres. Hele Disneykoncernens produktion er jo belagt med noget, der hedder markovision, hvilket betyder, at man ikke kan kopiere båndene, og det har branchen gjort for at beskytte sig mod kopiering. Men i det danske Folketing tror vi stadig væk, at folk sidder derhjemme og spilder deres tid med at kopiere film til naboen osv. Det gør folk ikke. Når man i Føtex og Bilka kan købe filmen for 100 kr., er der ingen, der gider gøre sig den ulejlighed at tage nogle halvdårlige kopier. I vore dage køber man selvfølgelig originalen, og det sker i meget stor udstrækning, og godt for det.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Det er utrolig dejligt og enkelt at være kulturpolitisk ordfører, når man kommer til orde efter Fremskridtspartiets hr. Kim Behnke: For det første er talerstolen altid i en passende højde, og hvis man skulle være i tvivl om, hvad man skal mene, skal man bare sige det modsatte af det, hr. Kim Behnke har sagt. Det er i hvert fald meget enkelt at trække de klare linjer i kulturspørgsmål op. Det er ikke således, at der ikke er andre spørgsmål, hvor vi godt kan lave noget sammen med Fremskridtspartiet, men det er helt tydeligt, at Fremskridtspartiet skiller sig ud, når det drejer sig om kulturspørgsmål.

Jeg vil også benytte lejligheden til at sige, at jeg var meget glad for, at kulturministeren under revisionen af ophavsretsloven i sidste samling stod fast på netop dette spørgsmål over for det stormløb, der var. Det er en lille, beskedne ordning, men det er netop en ordning, der bl.a. har den effekt, at mange af de kunstnere, som har sværet ved at komme frem, får nogle bedre muligheder for det ved hjælp af en støtte via blankbåndsafgifterne.

Så det lyder rart, at de problemer, der har været med grænsehandelen – som jeg kan forstå er det, der menes med det med udlandet – er kommet på plads, og at ordningen fungerer og

skaffer nogle penge, som bliver fordelt til nogle gode formål. Det synes vi er rart at høre, og vi kan selvfølgelig fuldt ud støtte, at man på den baggrund ophæver den revisionsfrist, som er nedfældet i ophavsretsloven.

Så vi kan støtte lovforslaget, som det er fremsat.

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Jeg har til gengæld et problem med talerstolen, når disse to høje herrer har været her; nu går den ned.

Der er og bliver to argumenter for lovgivningen om blankbånd. Det ene drejer sig om misbruget, og enten man nu synes, det er stort eller småt, så er der ingen tvivl om, at der kopieres til pirater. Sådan er det.

Det andet drejer sig om at skaffe nogle penge i kassen; kort og godt en konkret kulturstøtteordning. Der er ikke ret mange flere argumenter, og vi kan snakke i timevis op og ned ad gardinerne om grænsehandel, svenskerne, kursværdier, og hvad ved jeg. Det, det handler om, er, om man vil prøve at imødegå piratkopieringer, og om man vil prøve at være med til at finde en ekstra lille cigarkasse til nogle kulturstøtteordninger. For mit vedkommende er svaret ja til de to spørgsmål, og deraf udspringer mit ønske om at fjerne revisionsparagraffen.

Skulle et flertal i Folketinget ønske, at loven fuldstændig forsvandt, står det enhver frit for at fremsætte forslag herom, som det skete i 1995.

På nuværende tidspunkt er der et flertal inklusive alle tre regeringspartier, der rent faktisk siger: Lad os da beholde denne udmærkede lille ordning, der hverken vælter den enkeltes budget eller for den sags skyld statsfinanserne.

Derfor skal jeg glæde mig over, at der ikke alene på sælsom vis er det flertal, jeg regnede med, men også en enkelt person, der er ganske konsekvent i sin indstilling, nemlig hr. Kim Behnke. Til trods for han er grusomt imod selve loven, er han så meget mere imod revisionsbestemmelser, så det falder ud til fordel for dette lovforslag.

Det vil sige, at regeringspartierne er for, Venstre er imod, De Konservative er imod, SF er for, Fremskridtspartiet er for, og på den måde får jeg talt mig frem til mere end 90, og det vil sige, at denne lov er sikret.

Enhedslisten er tillige med – ikke glemme rosinen i pølseenden – og på den måde får jeg talt mig frem til mere end de magiske 90 – og tak til.