

her er noget, der interesserer Folketinget, og det er noget, vi vil opprioritere.

Vi skal se på fagenes indhold, vi skal se på koordineringen, vi skal se på kvaliteten af uddannelserne og ikke mindst på vejledningen, for, som det også blev sagt af undervisningsministeren, vi skal ikke vælge for de unge, men vi skal hjælpe dem til at få et reelt kendskab til, hvad det er, de har at vælge imellem.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 34 af Hanne Severinsen (V), Lis Greibe (S), Frank Dahlggaard (KF), Kjeld Rahbæk Møller (SF), Elsebeth Gerner Nielsen (RV), Jan Køpke Christensen (FP), Addi Andersen (CD) og Poul Nødgård (DF) (se foran) vedtoges med 108 stemmer (S, V, KF, SF, RV, FP, CD og DF); 5 (EL) stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

**Anden næstformand** (Henning Grove):

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at forhandlingerne foregår stadig væk, og jeg beder om ro i salen.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 148:

**Forslag til lov om forskning ved arkiver, biblioteker, museer m.v.**

Af kulturministeren (Jytte Hilden).

(Fremsat 17/1 96).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Anden næstformand** (Henning Grove):

Jeg agter at genoptage forhandlingen, når der bliver ro i salen.

### Forhandling

**Poul Qvist Jørgensen** (S):

Det er Socialdemokratiets hensigt at styrke forskningen i Danmark, og det gælder grund-

forskningen såvel som den anvendte forskning og sektorforskningen. Denne målsætning kendes fra flere forskningsdebatter, og vi ved også, at den deles af de fleste andre partier her i Tinget. Derfor er det i god samklang med denne hensigt, at kulturministeren har fremsat dette forslag om at styrke forskningsaktiviteterne og forskningsmulighederne på arkiver, biblioteker og museer.

Vi kan helt tilslutte os forslaget hensigt om at oprette uafhængige forskningsudvalg, der har udtaleret over for institutionernes ledelse i sager om forskning. Forskningsudvalgene skal overvåge forskningens kvalitet, sikre kyndig faglig vurdering ved ansættelse af videnskabeligt personale samt sørge for kontakten til internationale forskermiljøer. Herudover sikrer forslaget nye former for kvalitetskontrol, kan man vist sige, som må være i forskernes og offentlighedens interesse.

Vi tager det faktisk alvorligt med den sloganagtige målsætning, vi har brugt, »Forskning for folket«. Vi tager det alvorligt, og skal befolkningen have muligheder for at sætte sig ind i forskningens nyeste resultater på de områder, den enkelte interesserer sig for, så er flere udgivelser uomgængelige. Derfor: også en tilfredshed med, at der skal sikres flere offentliggørelser af forskningsresultater.

Jeg er overbevist om, at forslaget vil være hensigtsmæssigt og gavnligt for forskerne og de uddannelsessøgende samt for de lægmænd, der har behov for og ønske om at vide mere.

Vi kan tilslutte os forslaget og ser frem til en interessant og formentlig også hurtig udvalgsbehandling.

**Hans Christian Schmidt** (V):

Forslaget er med ministerens ord en opfølgning på forskningsministerens lovforslag om sektorforskningsinstitutioner. Dette forslag støttede Venstre ved behandlingen af det sidste år. Derfor er vi som udgangspunkt positive over for dette forslag, men vi mener dog, at der er en række problemfelter, som vi skal have undersøgt.

Helt overordnet må vi sige, at det virker meget tungt, at der skal nedsættes et forskningsudvalg på den enkelte institution, sådan som det er beskrevet på side 4 i andet afsnit.

Derudover må vi have præciseret, hvad der menes med følgende citat fra side 4, samme afsnit: